

Friedrich-Spee-Gymnasium Geldern

Grundsätze der Leistungsbewertung im Fach ENGLISCH, Sek. I und II

Fachschaft Englisch

Stand: Februar 2026

Inhaltsverzeichnis

I Allgemeine Grundsätze der Leistungsbewertung.....	3
I.1 Rechtsrahmen	3
I.2 Teilaufgaben der Leistungsbewertung	3
II Leistungsbewertung in der Sekundarstufe I	4
II.1 Kompetenzbereiche	4
II.2 Beurteilungsbereiche.....	4
II.3 Anzahl , Dauer und Art von Klassenarbeiten	5
II.4 Gesamtnote	5
II.5 Konzeption und Bewertung von Prüfungsaufgaben.....	6
II.5.1 Schriftliche Prüfungsleistungen (Klassenarbeit).....	6
II.5.2 Mündliche Kommunikationsprüfung.....	9
II.6 Bewertung von Sonstigen Leistungen/sonstige Mitarbeit	12
II.7 Referate / Präsentationen	14
II.8 Vergleichsarbeiten	15
III Leistungsbewertung in der Sekundarstufe II	17
III.1 Kompetenzbereiche Sek. II	17
III.2 Beurteilungsbereiche.....	17
III.3 Anzahl und Dauer der Klausuren und mündlichen Kommunikationsprüfungen.....	18
III.4 Gesamtnote	18
III.5 Konzeption und Bewertung von Prüfungsaufgaben.....	18
III.5.1 Schriftliche Prüfungsleistungen (Klausuren)	18
III.5.2 Mündliche Kommunikationsprüfung.....	21
II.5.3 Facharbeit.....	22
III.6 Bewertung von sonstigen Leistungen/Sonstige Mitarbeit	23
IV. Anhang	25
IV.1 Kriteriale Bewertungsraster in der Einführungsphase	25
IV.2 Kriteriale Bewertungsraster für die Qualifikationsphase	35

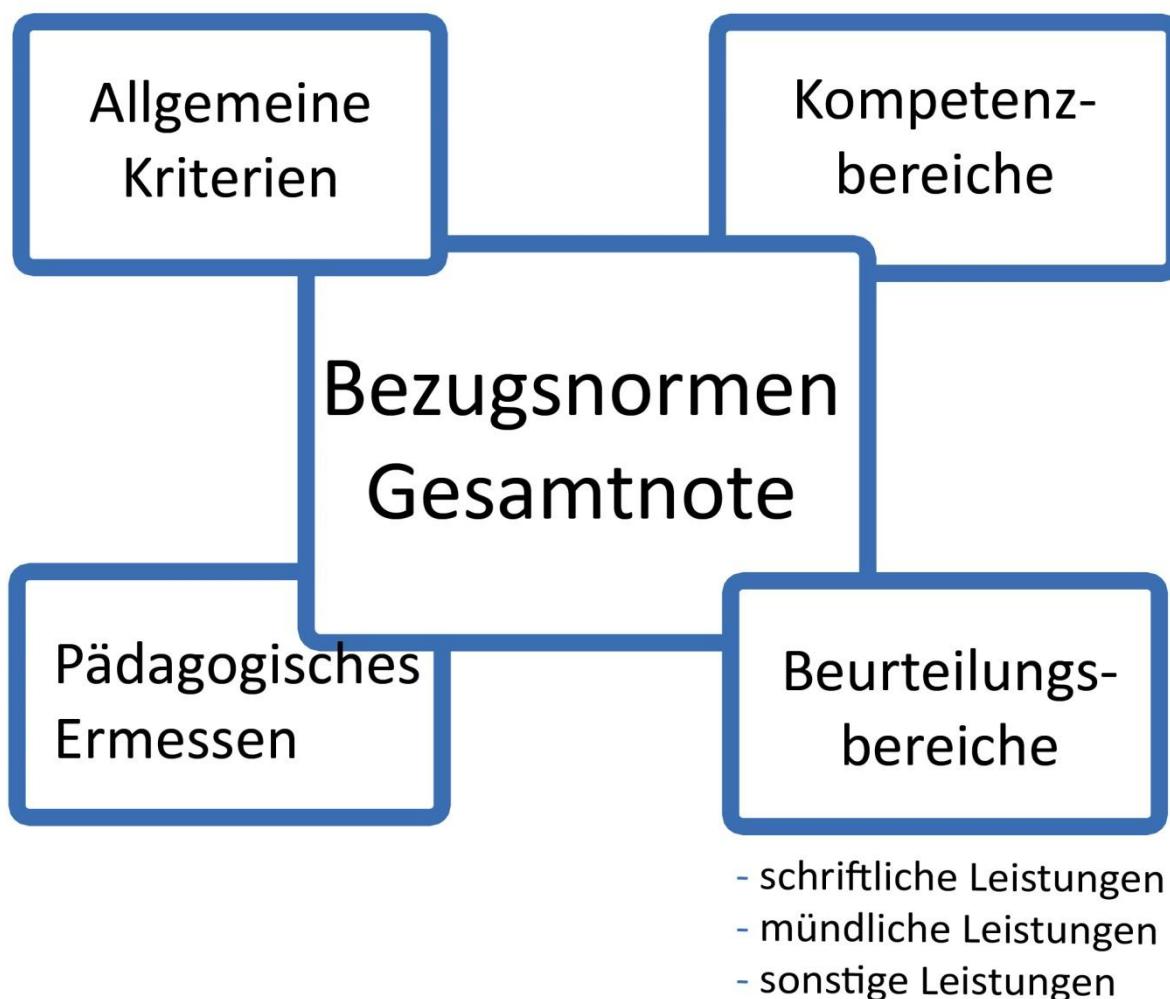
I Allgemeine Grundsätze der Leistungsbewertung

I.1 Rechtsrahmen

Die rechtlich verbindlichen Grundsätze der Leistungsbewertung sind im Schulgesetz (§ 48 SchulG) sowie in der Ausbildungs- und Prüfungsordnung für die Sekundarstufe I (§ 6 APO- SI) und in der Ausbildungs- und Prüfungsordnung für die Gymnasiale Oberstufe (§§ 13-17 APO – GOSt) und in den Vorgaben für das Zentralabitur NRW dargestellt. Darüber hinaus gelten die Grundsätze des Kernlehrplans für den Bildungsgang des Gymnasiums Sekundarstufe I (G9) in Nordrhein Westfalen für das Fach Englisch (Kapitel 3) und des Kernlehrplans für die Sekundarstufe II Gymnasium/ Gesamtschule in Nordrhein Westfalen für das Fach Englisch (Kapitel 3).

I.2 Teilaufgaben der Leistungsbewertung

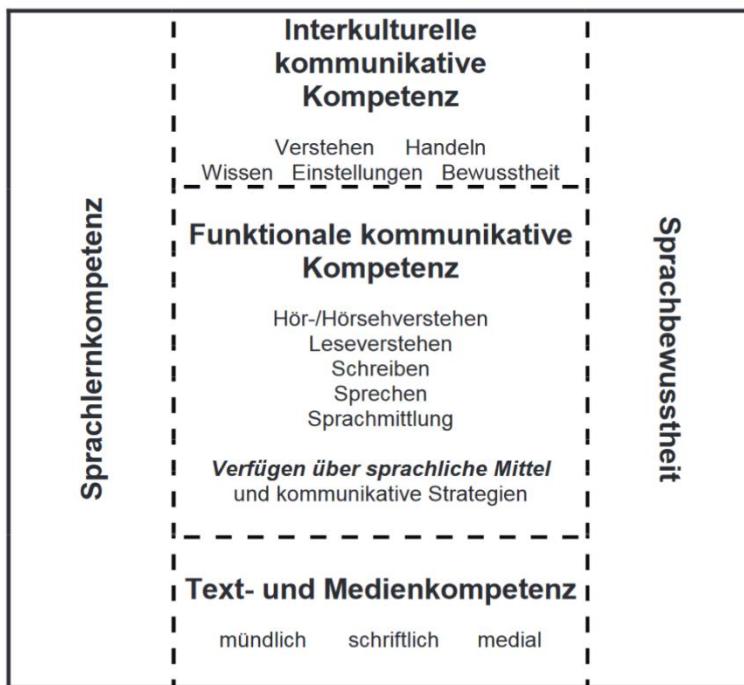
- Qualität
- Quantität
- Kontinuität
- Selbständigkeit und
- Eigeninitiative
- Darstellung
- kommunikativ
- methodisch
- sprachlich
- interkulturell



II Leistungsbewertung in der Sekundarstufe I

II.1 Kompetenzbereiche

Im Rahmen der kompetenzorientierten Leistungsbewertung erfolgt eine gleichwertige und kontinuierliche Berücksichtigung von Kompetenzen mit den Schwerpunkten interkulturelle kommunikative Kompetenz, funktionale kommunikative Kompetenz, Text- und Medienkompetenz, Sprachlernkompetenz und Sprachbewusstheit:



(Quelle: Kernlehrplan Sekundarstufe I - Englisch, S. 14)

II.2 Beurteilungsbereiche

Folgende Bereiche liegen der Beurteilung zugrunde:

- **Schriftliche Leistungen**
 - Klassenarbeiten
 - kurze schriftliche Tests (Vokabeltests, Grammatiktests, etc.)
- **Mündliche Leistungen**
 - mündliche Leistung als Teilkompetenz im Rahmen einer Klassenarbeit
 - mündliche Kommunikationsprüfung (in allen Jgst. möglich, verpflichtend in Jgst. 10.1)

- **Sonstige Leistungen**

- Heftführung
- schriftliche Erarbeitungen während des Unterrichts
- Dossier, Lerntagebuch, Portfolio
- schriftliche Hausaufgaben, Übungen
- individuelle Zusatzleistungen (Referate, Stundenprotokolle, o.ä.)
- Vor- und Nachbereitung des Unterrichts (schriftliche Dokumentation der eigenständigen Nacharbeit)
- Beiträge zum Unterrichtsgespräch (verstehende Teilnahme sowie kommunikatives Handeln)
- Referate/Präsentationen
- kooperativ-kommunikative Leistungen in Partner-/Gruppenarbeit (als individuelle Leistung in Prozess und Ergebnis erkennbar)
- Vortrag von Arbeitsergebnissen (im Unterricht / Hausaufgabe)
- etc.

II.3 Anzahl, Dauer und Art von Klassenarbeiten

Jahrgang	Halbjahr	Anzahl	Zeitl. Umfang
Jgst. 5:	5.1.: 5.2.:	3 Klassenarbeiten 3 Klassenarbeiten	45 Min.
Jgst. 6:	6.1.: 6.2.:	3 Klassenarbeiten 3 Klassenarbeiten	45 Min.
Jgst. 7:	7.1.: 7.2.:	2 Klassenarbeiten 2 Klassenarbeiten und eine mündliche Prüfung (MKP)	45 Min.
Jgst. 8:	8.1.: 8.2.:	2 Klassenarbeiten 2 Klassenarbeiten + VERA8	45 Min.
Jgst. 9:	9.1.: 9.2.:	2 Klassenarbeiten 2 Klassenarbeit	60 Min.
Jgst. 10	10.1.: 10.2.:	MKP und 1 Klassenarbeit 1 Klassenarbeit und ZP10	90 Min.

II.4 Gesamtnote

Die Gesamtnote setzt sich zusammen aus der Bewertung der Teilleistungen *schriftliche Arbeiten / mündliche Kommunikationsprüfung* sowie *Sonstige Mitarbeit*. Bei der Leistungsbewertung werden die Beurteilungsbereiche „Schriftliche Arbeiten“ und „Sonstige Leistungen im Unterricht“ angemessen berücksichtigt. Als für die Sekundarstufe I „**angemessen**“ legt die Fachkonferenz fest, dass die Beurteilungsbereiche „Schriftliche Arbeiten“ und „Sonstige Leistungen im Unterricht“ **nahezu gleichwertig** zu berücksichtigen sind.

II.5 Konzeption und Bewertung von Prüfungsaufgaben

II.5.1 Schriftliche Prüfungsleistungen (Klassenarbeit)

II.5.1.1 Kompetenzbereiche

Die Bewertung aller Klassenarbeiten orientiert sich grundsätzlich an den Vorgaben des Kernlehrplans G9. Die jeweiligen Aufgabentypen knüpfen an im Unterricht behandelte Übungsformen an und enthalten Teilaufgaben aus den Kompetenzbereichen Hör-/ Hör-Sehverstehen, Leseverstehen, Grammatik / Wortschatz, Schreiben und Mediation. Im Rahmen von schriftlichen Klassenarbeiten werden kontinuierlich alle Kompetenzbereiche überprüft, wenngleich die Kompetenz Schreiben im Vordergrund steht. Die Schwerpunktbereiche Hörverstehen oder Leseverstehen sind fester Bestandteil einer Klassenarbeit. Schreib- und Textproduktionsaufgaben können dabei durch materialgestützte Impulse, z.B. Stichwörter oder Bilder gelenkt und mit Wortschatzübungen verbunden werden. Pro Klassenarbeit sollten im Regelfall zwei bis drei Kompetenzbereiche überprüft werden.

II.5.1.2 Aufgabenformate

Von der 5. bis zur 7. Jahrgangsstufe erfolgt eine kontinuierliche Zunahme an offenen Aufgabenstellungen bzw. Prüfungsteilen. Ab der 8. Jahrgangsstufe beträgt der Anteil offener Aufgaben mindestens 50%. Die Textproduktion bzw. generell die offenen Aufgabentypen werden höher bewertet als halboffene und geschlossene Aufgaben. Die Gestaltung von Aufgaben und deren Bewertung trägt den Grundsätzen der Progression vom Einfacheren zum Schweren, vom Isolierten zum Komplexen, von der Reproduktion zum Transfer bzw. zur selbstgesteuerten Produktion Rechnung. Folgende Aufgabenformate können zur Überprüfung von Kompetenzen in Klassenarbeiten berücksichtigt werden:

a) Bereich Hör(Seh)verstehen (listening for gist/detail)

geschlossene Aufgabentypen, z.B.	halboffene Aufgabentypen, z.B.
<ul style="list-style-type: none"> multiple choice true/false fill-in-the-gap Zuordnungsaufgaben etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Notizen in Matrix fill-in-the-gap Beantwortung von Fragen zum Global-/Detailverständnis etc.

b) Bereich Leseverstehen (reading for gist/detail)

geschlossene Aufgabentypen, z.B.	halboffene Aufgabentypen, z.B.
<ul style="list-style-type: none"> multiple choice true/false fill-in-the-gap Zuordnungsaufgaben closed questions etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Notizen in Matrix fill-in-the-gap Beantwortung von Fragen zum Global-/Detailverständnis Schlüsselbegriffe unterstreichen "scaffolding" (textbausteingestütztes Schreiben) etc.

c) Bereich Verfügbarkeit sprachlicher Mittel (grammar/vocabulary)

geschlossene Aufgabentypen, z.B.	halboffene Aufgabentypen, z.B.
<ul style="list-style-type: none"> • fill-in-the-gap • Zuordnungsaufgaben • reconstituting collocations • synonyms-antonyms • semantic fields, word families • etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • syntactic transformation • rewriting texts • rephrasing sentences • etc.

d) Bereich Schreiben (writing)

Jahrgangsstufen 5 & 6:	Je nach Grad der Hilfestellung können Aufgaben halboffen bis offen realisiert werden. Mögliche Formate umfassen z.B. Postkarte, Email, Dialog, Erlebnisbericht, Profil, Kurztext mit Lebensweltbezug, kurze Stellungnahme, Bildbeschreibung, Ende einer Geschichte schreiben, etc.
Jahrgangsstufen 7 & 8:	<p>Je nach Grad der Hilfestellung können Aufgaben halboffen bis offen realisiert werden. Mögliche Formate umfassen z.B.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verfassen eines adressatengerechten und textsortenkonformen Textes, z.B.: Email, Brief, Postkarte, Bericht, Erzählung, Fortführung einer Geschichte, <i>diary entry, letter to an agony aunt</i>, Dialog, etc. • freies argumentatives Schreiben, z.B.: comment, review, etc. <p>Die Klassenarbeiten sollten sich im Regelfall aus zwei bis drei verschiedenen Aufgabentypen zusammensetzen, wobei der Schwerpunkt im Laufe der Jahrgangsstufe 8 verstärkt auf offene Aufgabentypen gelegt werden sollte.</p>
Jahrgangsstufen 9 & 10:	In der Jahrgangstufe 9 kommen weitestgehend offene Aufgabenformate zum Tragen, z.B. <i>newspaper report, pro-con text, letter of application, biography, characterization, summary, film or book review, diary entry</i> , etc. Dazu zählt auch das Umschreiben einer Geschichte aus einer anderen Perspektive oder der Transfer von einer Textsorte in eine andere. Die Berücksichtigung textsortenspezifischer Merkmale des Zieltextes geht mit in die Bewertung ein. Im Verlauf dieser Jahrgangsstufen gewinnen textanalytische Aufgabenstellungen als Vorbereitung auf die ZP10 zunehmend an Bedeutung. Dabei soll die Bewertung der sprachlichen Leistung bzw. Darstellungsleistung auf der Basis der in der ZP 10 ausgewiesenen Kriterien vorgenommen werden.

Die sprachlichen und inhaltliche Leistung im Anforderungsbereich Schreiben wird im Verhältnis **60%** (Sprache) zu **40%** (Inhalt) bewertet. Die Gewichtung der Aufgaben muss den Schülern transparent sein.

e) Bereich Mediation/Sprachmittlung

Der Bereich Mediation kann unterschiedlich komplexe Anforderungen stellen, die bei der Bewertung zu berücksichtigen sind:

- Information (in einem Raster) notieren und zusammenfassend muttersprachlich oder Zielsprachlich wiedergeben
- Fragen/Antworten aus einem Dialog wechselseitig übertragen (z.B. Mitteilungen beim Einkauf/ Arzt, etc., Wegbeschreibung, Bestellung im Restaurant, einer Broschüre Informationen entnehmen, etc.)

Erfolgt die Sprachmittlung in die Muttersprache, ist die Kompetenz des Leseverstehens vordergründig, erfolgt die Sprachmittlung ins Englische, steht neben methodischen Aspekten der Informationsentnahme und interkulturellen Aspekten vor allem die Kompetenz Schreiben im Vordergrund. Bei der Bewertung sind überdies textsortenspezifische Merkmale des Zieltextes (z.B. Email) zu berücksichtigen. Der Bewertung der sprachlichen Leistung liegen dann die Bewertungskriterien aus dem Bereich Schreiben (s.u.) zugrunde.

II.5.1.3 Bewertung der Sprachlichen Leistung im Bereich "Schreiben"

Die Bewertung der sprachlichen Leistung erfolgt in den Teilbereichen kommunikative Textgestaltung, Verfügbarkeit sprachlicher Mittel/Ausdrucksvermögen sowie Sprachrichtigkeit. Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit werden danach beurteilt, inwiefern sie die Kommunikation beeinträchtigen. Je nach Aufgabenstellung sind Schwerpunktsetzungen in der sprachlichen Bewertung möglich, d.h. einzelne Aspekte können herausgenommen bzw. besonders betont werden. In der Sekundarstufe I sind keine Wörterbücher in den Klassenarbeiten als Hilfsmittel zugelassen. Die kommunikative Textgestaltung und das Ausdrucksvermögen orientieren sich am Schema der Einführungsphase – gemessen an den sprachlichen Fähigkeiten der jeweiligen Jahrgangsstufe:

Bewertungsraster für die Bereiche sprachlicher Leistung

Sprachliche Leistung (Bereiche)	Kriterien
Kommunikative Textgestaltung	<ul style="list-style-type: none"> • Grad der sprachlichen Klarheit • Grad der gedanklichen Stringenz • Grad der inhaltlichen Strukturierung
Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel	<ul style="list-style-type: none"> • Vokabular (Variabilität, Umfang, Register) • Satzbau (Variabilität, Grad der Komplexität)
Sprachrichtigkeit	<ul style="list-style-type: none"> • Grad der orthographischen Korrektheit • Grad der grammatischen Korrektheit • Grad der Angemessenheit des Wortschatzes

Entwurf eines möglichen Erwartungshorizontes zur sprachlichen Leistung

Beurteilungskriterium	Die Schülerin/der Schüler hat	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Kommunikative Textgestaltung	<ul style="list-style-type: none"> • sich klar und verständlich zielsprachlich artikuliert. • aufgabenbezogen, stringent und in logischer Abfolge argumentiert. 		
Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel	<ul style="list-style-type: none"> • einen variantenreichen, adäquaten Wortschatz verwendet. • weitgehend eigenständige, vom Text gelöste variierende Formulierungen und Satzbaumuster verwendet. 		
Sprachrichtigkeit	<ul style="list-style-type: none"> • orthographisch korrekt, • grammatisch korrekt • und mit angemessenem Wortschatz gesprochen. 		

II.5.1.4 Umgang mit Fehlern in offenen Aufgabenformaten

- Im Sinne einer konstruktiven Kritik sollten sprachliche Fehler im Rahmen offener Aufgabenstellungen wenn möglich am Rand durch einen Korrekturvorschlag in Klammern ("Positivkorrektur") dargestellt werden.
- Rechtschreibfehler, Wortwahlfehler und auch Fehler, die auf der Homophonie von Wörtern basieren (z.B. break-brake, too-to, there-their, etc.), werden nur einmal als Fehler gezählt, danach als Wiederholungsfehler angestrichen.
- Bei Grammatikfehlern kommt es recht selten vor, dass derselbe Fehler durchgängig gemacht wird. Wird aber z.B. ein Text durchgängig im falschen Tempus verfasst, so sollte man dies als Folgefehler

mit "s.o." kennzeichnen und die grundsätzlich falsche Tempuswahl als Kurzkommentar am Rand vermerken.

- Viele Grammatikfehler (z.B. 3. Pers. Sg. Präsens ohne 's'; Adjektiv statt Adverb) kommen meist nicht durchgängig vor. Dabei soll so verfahren werden, dass Fehler in Folge mit "s.o." gekennzeichnet werden (z.B. *he come and leave whenever he want*), dass jedoch Fehler, die erneut gemacht werden, nachdem die Struktur zuvor auch richtig gebraucht wurde, als neue Fehler angestrichen werden.
- Führen Fehler dazu, dass eine Aussage für den Leser nicht klar verständlich ist, so wird dies am Rande vermerkt ("unklar, unverständlich"). Dies ist vor allem bei Fehlern in der Syntax häufig der Fall.
- Registerfehler gehen in die Bewertung im Bereich kommunikative Textgestaltung/Ausdrucksvermögen ein.
- Auf inhaltliche Stärken und Schwächen sollte durch einen entsprechenden Kurzkommentar eingegangen werden, um den Lernenden eine angemessen differenzierte Rückmeldung zu Stärken und Schwächen ihrer Leistung zu geben.

II.5.1.5 Mündliche Teilaufgaben im Rahmen einer Klassenarbeit

Eine Klassenarbeit kann eine mündliche Teilaufgabe enthalten, die je nach thematischem und kommunikativem Zusammenhang die Kompetenzbereiche "an Gesprächen teilnehmen" oder "zusammenhängendes Sprechen" in den Blick nimmt. Die Beurteilung der Leistung basiert auf für die Aufgabenstellung relevanten inhaltlichen und sprachlichen Kriterien der mündlichen Kommunikationsprüfung. Die mündlichen Kompetenzen gehen als Teilleistung mit angemessener Gewichtung in die Gesamtnote der schriftlichen Klassenarbeit ein.

II.5.1.6 Bewertungsraster zur Benotung von Klassenarbeiten

Für die Sekundarstufe I wird die schriftliche Gesamtnote einer Klassenarbeit nach folgendem Raster festgelegt, wobei natürliche Einschnitte bei der Punkteverteilung ggf. berücksichtigt werden:

prozentuale Punkteverteilung	Note
100% - 88%	sehr gut
87% - 75%	gut
74% - 63%	befriedigend
62% - 50%	ausreichend
49% - 25%	mangelhaft
< 25%	ungenügend

II.5.2 Mündliche Kommunikationsprüfung

Die APO-SI sieht mündliche Prüfungen in der Sekundarstufe 1 grundsätzlich als Ersatz oder als Teil einer Klassenarbeit vor (BASS 13-21 Nr. 1.1), sodass pro Fach und Schuljahr eine Klassenarbeit durch eine andere, in der Regel schriftliche, in Ausnahmefällen auch gleichwertige nicht schriftliche Leistungsprüfung ersetzt werden kann. Der Nachweise mündlicher Kompetenzen kann in Form von Einzel-, Partner- oder Gruppenüberprüfungen als Teil oder Ersatz einer Klassenarbeit erfolgen. Für mündliche Prüfungen ist eine Prüfungsdauer von bis zu 15 Minuten für eine Paarprüfung in beiden

Teilbereichen "An Gesprächen teilnehmen" (dialogisches Sprechen) und "Zusammenhängendes Sprechen" (monologisches Sprechen) vorgesehen. Für Einzeln- und Gruppenprüfungen wird diese Prüfungsdauer entsprechend angepasst.

Bei der Bewertung der Prüfungsleistung werden neben der Sprachrichtigkeit auch kommunikative und interkulturelle Kompetenzen sowie Inhalt, Strategie und methodische Aspekte angemessen berücksichtigt. Die Bewertungskriterien werden den Schülerinnen und Schülern sowie den Erziehungsberechtigten transparent gemacht:

Wie bei schriftlichen Leistungsüberprüfungen berücksichtigt die Bewertung mündlicher Leistungen die Bereiche Inhaltliche Leistung / Aufgabenerfüllung und sprachliche Leistung / Darstellungsleistung. Sowohl die Bewertung der inhaltlichen als auch die der sprachlichen Leistung erfolgt kriterienorientiert anhand des für den jeweiligen Prüfungsteil vorgesehenen Bewertungsrasters. Dabei gehen im Bereich Inhaltliche Leistung / Aufgabenerfüllung Aspekte wie die Differenziertheit der Sachkenntnisse und der Grad der Aufgabenberücksichtigung in die Bewertung ein. Im Bereich Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung gilt es, die Kommunikationsfähigkeit der Schülerinnen und Schüler insbesondere bezogen auf den kommunikativen Erfolg zu bewerten. Die Bewertung der Teilbereiche *Kommunikative Strategie* und *Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit (Aussprache und Intonation, Wortschatz, Grammatische Strukturen)* erfolgt vor diesem Hintergrund. Dabei werden auch Kriterien wie Differenziertheit des Wortschatzes, syntaktische Qualität der grammatischen Strukturen und Klarheit der Aussprache berücksichtigt. Bezüglich der *Kommunikativen Strategie* werden im ersten Prüfungsteil die Präsentationskompetenz, d. h. die Strukturiertheit der Darstellung und die Freiheit des Vortrags beurteilt, im zweiten Prüfungsteil die Diskurskompetenz, d. h. die Fähigkeit zur Aufrechterhaltung der Kommunikation, der Adressatenbezug sowie die Flexibilität in der Interaktion. Die im Bewertungsraster genannten Kriterien für die Bewertung des Bereichs *Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung* sind verbindlich. Im Sinne der Transparenz und der kollegialen Zusammenarbeit ist es Aufgabe der prüfenden Lehrkraft, den an der Prüfung beteiligten Fachkolleginnen und -kollegen die für die Prüfung relevanten Bewertungskriterien für die inhaltliche Leistung spätestens am Tag vor der Prüfung zur Verfügung zu stellen. Die Qualität der jeweiligen Schülerleistungen wird in den genannten Bereichen anhand eines differenzierten Punktesystems für alle Beurteilungsbereiche erfasst, um eine transparente Beurteilung ebenso wie eine angemessene Dokumentation der individuellen Schülerleistung zu gewährleisten. Zusätzlich werden in dem Notizfeld „Begründung/Stichworte“ auf dem Bewertungsraster Bewertungsbelege stichwortartig festgehalten.

Bei der Ermittlung der Gesamtnote einer mündlichen Prüfung erhält die "Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung" eine höhere Gewichtung als die "Inhaltliche Leistung": Verhältnis 60% (Sprache) zu 40% (Inhalt).

Bewertungsraster für Mündliche Kommunikationsprüfungen – Sekundarstufe I (Stand: 15.06.2014)

Prüfungsteil 1: Zusammenhängendes Sprechen

Name: _____

Inhaltliche Leistung / Aufgabenerfüllung		Begründung / Stichworte		Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung		
10	<input type="checkbox"/> Die Aufgaben werden ausführlich und präzise erfüllt, wobei tiefer gehende differenzierte Kenntnisse deutlich werden. <input type="checkbox"/> Es werden durchgängig sachgerechte und aufgabengemäße Gedanken geliefert, die den behandelten Themenbereich auch erweitern können. <input type="checkbox"/> Die Ausführungen sind hinsichtlich Plausibilität und Argumentation nachvollziehbar . Die entwickelten Ideen beziehen sich auf die Aufgaben/ Dokumente und beruhen auf einem angemessenen Maß an Sachwissen . <input type="checkbox"/> Nur wenige der geforderten Aspekte bezüglich der Aufgaben werden erkannt und richtig angegeben. Die Ausführungen beziehen sich nur eingeschränkt auf die Aufgaben und sind manchmal unklar. <input type="checkbox"/> Die Ausführungen zeigen, dass die Aufgabenstellung / die Vorlagen nicht verstanden wurden. Auch durch zusätzliche Impulse werden nur lückenhafte Beiträge geliefert. <input type="checkbox"/> Die Punkte 0, 2, 4, 6, 8 und 10 werden nicht durch Deskriptoren definiert. Sie werden verwendet, wenn die Leistung nicht eindeutig einer Punktzahl mit Deskriptor zuzuordnen ist.			Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GER).		
		Kommunikative Strategie / Präsentationskompetenz	Aussprache/ Intonation	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit		
				Wortschatz	Grammatische Strukturen	
				<input type="checkbox"/> präziser, differenzierter und variabler Wortschatz	<input type="checkbox"/> breites und differenziertes Repertoire an Strukturen; nahezu fehlerfrei	
				<input type="checkbox"/> überwiegend treffende Formulierungen; z.T. idiomatische Wendungen	<input type="checkbox"/> gefestigtes Repertoire grundlegender Strukturen; weitgehend frei von Verstößen; Selbstkorrektur vorhanden	
				<input type="checkbox"/> im Allgemeinen klare und korrekte Aussprache und Intonation	<input type="checkbox"/> einfacher, aber angemessener Wortschatz; Überwindung von Schwierigkeiten durch Umschreibungen	<input type="checkbox"/> Repertoire grundlegender Strukturen verfügbar, z.T. fehlerhaft
				<input type="checkbox"/> Mangel an Deutlichkeit und Klarheit; Aussprachefehler beeinträchtigen Verständnis	<input type="checkbox"/> sehr einfacher und lückenhafter Wortschatz; häufige Wiederholungen	<input type="checkbox"/> auch grundlegende Strukturen nicht durchgängig verfügbar
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Punktzahl Prüfungsteil 1: Inhalt ___ / 10 Pkt. + Darstellungsleistung ___ / 15 Pkt. = ___ / 25 Pkt.

Prüfungsteil 2: An Gesprächen teilnehmen

Name: _____

Inhaltliche Leistung / Aufgabenerfüllung		Begründung / Stichworte		Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung		
10	<input type="checkbox"/> Die Aufgaben werden ausführlich und präzise erfüllt, wobei tiefer gehende differenzierte Kenntnisse deutlich werden. <input type="checkbox"/> Es werden durchgängig sachgerechte und aufgabengemäße Gedanken geliefert, die den behandelten Themenbereich auch erweitern können. <input type="checkbox"/> Die Ausführungen sind hinsichtlich Plausibilität und Argumentation nachvollziehbar . Die entwickelten Ideen beziehen sich auf die Aufgaben/ Dokumente und beruhen auf einem angemessenen Maß an Sachwissen . <input type="checkbox"/> Nur wenige der geforderten Aspekte bezüglich der Aufgaben werden erkannt und richtig angegeben. Die Ausführungen beziehen sich nur eingeschränkt auf die Aufgaben und sind manchmal unklar. <input type="checkbox"/> Die Ausführungen zeigen, dass die Aufgabenstellung / die Vorlagen nicht verstanden wurden. Auch durch zusätzliche Impulse werden nur lückenhafte Beiträge geliefert. <input type="checkbox"/> Die Punkte 0, 2, 4, 6, 8 und 10 werden nicht durch Deskriptoren definiert. Sie werden verwendet, wenn die Leistung nicht eindeutig einer Punktzahl mit Deskriptor zuzuordnen ist.			Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GER).		
		Kommunikative Strategie / Diskurskompetenz	Aussprache/ Intonation	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit		
				Wortschatz	Grammatische Strukturen	
				<input type="checkbox"/> präziser, differenzierter und variabler Wortschatz	<input type="checkbox"/> breites und differenziertes Repertoire an Strukturen; nahezu fehlerfrei	
				<input type="checkbox"/> überwiegend treffende Formulierungen; z.T. idiomatische Wendungen	<input type="checkbox"/> gefestigtes Repertoire grundlegender Strukturen; weitgehend frei von Verstößen; Selbstkorrektur vorhanden	
				<input type="checkbox"/> im Allgemeinen klare und korrekte Aussprache und Intonation	<input type="checkbox"/> einfacher, aber angemessener Wortschatz; Überwindung von Schwierigkeiten durch Umschreibungen	<input type="checkbox"/> Repertoire grundlegender Strukturen verfügbar, z.T. fehlerhaft
				<input type="checkbox"/> Mangel an Deutlichkeit und Klarheit; Aussprachefehler beeinträchtigen Verständnis	<input type="checkbox"/> sehr einfacher und lückenhafter Wortschatz; häufige Wiederholungen	<input type="checkbox"/> auch grundlegende Strukturen nicht durchgängig verfügbar
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Punktzahl Prüfungsteil 2: Inhalt ___ / 10 Pkt. + Darstellungsleistung ___ / 15 Pkt. = ___ / 25 Pkt.

Gesamtpunktzahl: ___ / 50 Pkt.

Note:

Datum/Unterschrift:

Note	1	2	3	4	5	6
Punkte	50 - 44	43 - 37	36 - 30	29 - 23	22 - 10	9 - 0

II.6 Bewertung von Sonstigen Leistungen/sonstige Mitarbeit

Für die Sekundarstufe I legt die Fachkonferenz fest, dass der Beurteilungsbereich Sonstige Leistungen im Unterricht nahezu gleichwertig zu den Bereichen schriftliche/mündliche Leistungen (s.o.) zu berücksichtigen ist. Die Lehrkraft hat die pädagogische Freiheit und Verantwortung, individuelle Dispositionen und Situationen angemessen zu berücksichtigen. Die Sonstigen Leistungen umfassen alle mündlichen und schriftlichen Leistungen, die im Unterricht erbracht werden, d.h. dieser Beurteilungsbereich darf sich nicht ausschließlich auf die mündliche Beteiligung beziehen. Für die Beteiligung sind sprachliche und inhaltliche Qualität sowie Kontinuität ausschlaggebend. Die Betonung der Wichtigkeit der aktiven Kommunikation in der Fremdsprache ist allerdings nicht mit einer Erziehung zur „Geschwärtigkeit“ zu verwechseln. Für alle Leistungen ist der lernpsychologisch wichtige Grundsatz zu beachten, dass bei der Bewertung zwischen Leistungssituationen und Lernsituationen zu unterscheiden ist. Die Bewertung von "Sonstiger Mitarbeit" stützt sich auf Beobachtungen zu folgenden Kriterien:

	ungenügend	mangelhaft	ausreichend	befriedigend	gut	sehr gut
	Die Leistung entspricht keiner der benannten Anforderungen und umfasst Basiskenntnisse mit Mängeln, die in absehbarer Zeit nicht behoben werden können.	Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen. Grundkenntnisse sind vorhanden. Mängel können voraussichtlich in absehbarer Zeit behoben werden.	Die Leistung zeigt Mängel, entspricht im Ganzen jedoch den Anforderungen.	Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.	Die Leistung entspricht voll den Anforderungen.	Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße.
Quantität der Mitarbeit	arbeitet gar nicht mit, selbst bei Aufforderung Leistungsverweigerung.	arbeitet fast nie mit, muss meist dazu aufgefordert werden, z.T. Leistungsverweigerung.	arbeitet selten mit, meist nur nach direkter Aufforderung.	arbeitet meist unaufgefordert mit, z.T. bedarf es der Aufforderung.	arbeitet häufig mit, bedarf keiner Aufforderung.	arbeitet in jeder Stunde mit.
Qualität der Mitarbeit	kann Lerninhalte wiederwiedergeben noch anwenden, keine zielführenden Beiträge zum Unterrichtsgeschehen..	kann Gelerntes nicht oder nur sehr fehlerhaft wiederwiedergeben und nicht anwenden, nur äußerst oberflächliche Beiträge.	kann Gelerntes in Grundzügen wiederwiedergeben, aber meist nicht anwenden, Beiträge oberflächlich.	kann Gelerntes wiederwiedergeben und häufig auch anwenden, Beiträge angemessen.	kann Gelerntes wiederwiedergeben, auf bekannte Probleme und gelegentlich darüber hinaus anwenden und ein Urteil bilden, kann Sachverhalte hinterfragen, konstruktive Beiträge.	kann Gelerntes wiederwiedergeben, auf neue Probleme anwenden, ein fundiertes Urteil bilden, findet z.T. kreative Lösungen und hinterfragt immer, äußerst konstruktive Beiträge.
Gesprächsverhalten	keine Beteiligung am Gespräch, Argumentation nicht erkennbar, kein Eingehen auf andere.	keine Argumentation erkennbar, kein Eingehen auf andere, fast nur Ein-Wort-Beiträge.	Argumentationen und Begründungen in Ansätzen erkennbar, sporadisches Eingehen auf andere, zumeist Kurzbeiträge.	argumentiert und begründet häufig, sowohl Kurzbeiträge als auch umfangreichere Sätze.	diskutiert meist mit anderen, kann argumentieren und begründen, Beiträge in ausführlichen Sätzen.	argumentiert stets aktiv mit anderen, begründet, durchdachte ausführliche Beiträge in ganzen, komplexen Sätzen.
Beherrschung von Fachmethoden und Fachsprache bzw. Fremdsprache	kann die gelernten Methoden und die Fachsprache überhaupt nicht anwenden; zeigt beträchtliche Mängel in allen Bereichen der Verwendung der Zielsprache.	kann die gelernten Methoden so gut wie nicht anwenden und verwendet die Fachsprache nicht; zeigt erhebliche Mängel in Grammatik, Wortschatz und Aussprache der Zielsprache.	kann die gelernten Methoden häufig nicht anwenden und beherrscht nur zu geringen Teilen die Fachsprache; zeigt deutliche Mängel in Grammatik, Wortschatz und Aussprache der Zielsprache, fragt/antwortet oft in der Muttersprache.	kann gelernte Methoden anwenden, stößt in der Umsetzung z.T. allerdings auf Schwierigkeiten, beherrscht die Fachsprache zufriedenstellend; zeigt teilweise Mängel in Grammatik, Wortschatz und Aussprache der Zielsprache im Allgemeinen gut, fragt/antwortet nur in Ausnahmefällen in der Muttersprache.	kann die gelernten Methoden sicher anwenden und beherrscht die Fachsprache; beherrscht Grammatik, Wortschatz und Aussprache der Zielsprache im Allgemeinen gut, fragt/antwortet selten in der Muttersprache.	kann gelernte (und z.T. auch unbekannte) Methoden sehr sicher anwenden und sich in der Fachsprache problemlos äußern; beherrscht Grammatik, Wortschatz und Aussprache der Zielsprache, versucht, selbst schwierige Fragen zunächst in der Zielsprache zu formulieren.
Eigeninitiative und Selbstständigkeit	arbeitet auch nach expliziter Aufforderung nicht, holt keine Hilfen ein, holt verpasste Unterrichtsinhalte nicht nach.	arbeitet kaum und nur nach mehrfacher expliziter Aufforderung, bittet nicht um Hilfe und holt bei verpasstem Unterricht nichts nach.	arbeitet nur nach Aufforderung und fragt selten um Hilfe/ fragt ständig um Hilfe (kein Zuhören/keine Auseinandersetzung mit Arbeitsanweisungen).	arbeitet angemessen, manchmal bedarf es Aufforderungen, stellt meist nötige Rückfragen.	beginnt sofort, stellt Rückfragen sofern sie nötig sind, arbeitet kontinuierlich und zielstrebig.	arbeitet kontinuierlich und äußerst zielstrebig, klärt Zusammenhänge/Kontexte selbstständig, Rückfragen sind konstruktiv, gibt anderen Hilfestellungen.

Zusammenarbeit mit einem Partner/einer Gruppe	beteiligt sich nicht sachlich in der Partner-/Gruppenarbeit, geht nicht auf andere ein, wirkt äußerst desinteressiert, behindert die Partner-/Gruppenarbeit.	geht selten auf andere ein, wirkt desinteressiert, behindert die Partner-/Gruppenarbeit, äußerst unzuverlässig.	bringt sich wenig ein, kaum Eingehen auf andere, wirkt desinteressiert.	geht oft auf andere (sachlich) ein, kann meist ergebnisorientiert arbeiten mit zufriedenstellendem Ergebnis.	geht auf andere sachlich ein, kann mit anderen ergebnisorientiert und erfolgreich arbeiten.	ergreift die Initiative, ist sachlich und verhält sich kooperativ, kann mit anderen ergebnisorientiert und erfolgreich arbeiten.
Darstellung von Arbeitsergebnissen	stellt eigene Arbeiten nicht dar.	kann meist eigene Arbeiten nicht darstellen.	kann Arbeiten im Ansatz, aber meist ungeordnet und aneinanderreihend darstellen.	stellt Arbeiten in angemessener Weise vor.	stellt Arbeiten (häufig freiwillig) gut vor.	stellt Arbeiten (häufig freiwillig) sehr verständlich, übersichtlich und interessant dar.
Vor- und Nachbereitung von Unterricht	unvorbereitet (vergessene/unvollständige Arbeitsmaterialien), keine Hausaufgaben, beginnt unpünktlich, hat erhebliche Schwierigkeiten, der Stunde zu folgen, keine Auseinandersetzung mit Unterrichtsinhalten (Vor- und Nachbereitung) erkennbar.	meist unvorbereitet (vergessene/unvollständige Arbeitsmaterialien, Hausaufgaben, beginnt unpünktlich, hat Schwierigkeiten, der Stunde zu folgen (wg. unzureichender Vor- und Nachbereitung, unvollständigen Materials).	Arbeitsmaterial nicht immer komplett, Hausaufgaben meist erledigt, aber häufig oberflächlich, beginnt oft nicht pünktlich mit der Arbeit, benötigt viel Zeit, um sich im Unterrichtsgeschehen orientieren zu können, bereitet Inhalte nicht immer oder zu oberflächlich vor und nach.	hat Arbeitsmaterial meist mit, Hausaufgaben meist erledigt, meist pünktlicher Beginn mit der Arbeit. Arbeit Inhalte zumeist vor und nach, z.T. etwas oberflächlich.	fast immer Arbeitsmaterialien mit, fast immer fundierte Hausaufgabenerledigung, beginnt fast immer pünktlich mit der Arbeit. Arbeit Inhalte fast immer gründlich vor und nach.	hat immer sämtliches Arbeitsmaterial mit, ständig gut erledigte Hausaufgaben, z.T. mit zusätzlichen Materialien, immer pünktlicher Arbeitsbeginn, bereitet Inhalte immer gründlich vor und nach (z.T. auch mit weiterführenden Materialien).

Für die Bewertung von "Sonstigen Leistungen" beschließt die Fachkonferenz Englisch darüber hinaus folgende Grundsätze:

- Auch für die Beurteilung von „Sonstigen Leistungen“ und „sonstiger Mitarbeit“ gilt, dass die sprachliche Leistung etwas höher zu bewerten ist als die inhaltliche Leistung.
- Aus dem Kernlehrplan für die Sekundarstufe I und II ergeben sich die folgenden Richtlinien für die Beurteilung der Qualität:
 - Inhalt: Umfang und Genauigkeit der Kenntnisse; Leistungen in den drei Anforderungsbereichen; gedankliche Stringenz und inhaltliche Strukturiertheit
 - Sprache: Klarheit; Reichhaltigkeit und Differenziertheit im Vokabular; Komplexität und Variation des Satzbaus; phonetische, orthographische, lexikalische und grammatische Korrektheit (unter Berücksichtigung der Verständlichkeit); sprachliche Verknüpfungen (Textebene)
- Die produktive mündliche Sprachverwendung hat einen besonderen Stellenwert, so dass die Beiträge zum Unterrichtsgespräch ein herausgehobenes Gewicht erhalten. Die „Beteiligung“ wird kontinuierlich qualifizierend dokumentiert. Qualität und Kontinuität sind entscheidend.
- Der übrige Anteil der „Sonstigen Leistungen“/„Sonstige Mitarbeit“ setzt sich aus den oben genannten Leistungsnachweisen zusammen. Zu beachten ist dabei, dass Lernsituationen von Leistungssituationen zu unterscheiden sind. In jedem Fall gehören zu diesem Bereich in der Sekundarstufe I Wortschatzkontrollen und vorbereitete unterrichtliche Leistungen (Vor- und Nachbereitung von Unterricht, vorgetragene mündliche und schriftliche Hausaufgaben, Kurzreferate, Präsentationen von Gruppenarbeitsergebnissen, Heftführung). Es liegt in der pädagogischen Verantwortung jeder einzelnen Lehrkraft, unterschiedlichen Persönlichkeitsmerkmalen durch eine flexible Anwendung der Grundsätze gerecht zu werden.
- Mit Blick auf das Ziel des „autonomen Lerners“ ist die Selbsteinschätzung (*self-assessment*) Teil des modernen Fremdsprachenlernens. Mindestens einmal im Jahr führt jede Lehrkraft eine solche Selbsteinschätzung mit ihrem Kurs oder ihrer Klasse durch. Für die Klassen 5 bis 10 und die Einführungsphase stehen zum Lehrwerk gehörende und lehrwerksunabhängige Einschätzungsbögen zur Verfügung. Die Selbsteinschätzung ist als Gesprächsgrundlage zwischen der Lehrkraft und Schülerinnen und Schülern und deren Eltern gleichzeitig eine

Maßnahme zur individuellen Förderung. Gleichzeitig können die Selbsteinschätzungen in der Sekundarstufe I zur Grundlage einer gegebenenfalls angeratenen Portfolioarbeit dienen.

II.7 Referate / Präsentationen

Selbstevaluation von mündlichen Präsentationen / Referaten

		Selbsteinschätzung				
		sehr gut	gut	mittel-mäßig	verbesserungswürdig	Sonstiges
Rahmenbedingungen						
<ul style="list-style-type: none"> • Begrüßung der Adressaten • Einleitende Gedanken, kurze Einführung zum Thema • Wecken einer Erwartungshaltung 						
Inhalt						
<ul style="list-style-type: none"> • Sachliche Richtigkeit • Fachliche Angemessenheit 						
Struktur						
<ul style="list-style-type: none"> • Übersichtlichkeit, logische Abfolge • Gliederung, klarer Argumentationsgang, „roter Faden“ • Transparenz des Vortrags 						
Sprache						
<ul style="list-style-type: none"> • Ausdruck • Verfügbarkeit sprachlicher Mittel • Wortschatz • Satzbau • Grammatik • Fachtermini (Register) 						
Art der Präsentation						
<ul style="list-style-type: none"> • Geschwindigkeit • Einsatz von Pausen • Lautstärke • Betonung, Modulation der Stimme • Deutlichkeit der Aussprache • Vortragsstil • Einsatz von Gestik und Mimik 						
Medieneinsatz						
<ul style="list-style-type: none"> • Qualität • Sicherheit im Umgang • Sinnhaftigkeit • Passung 						
Sonstiges						

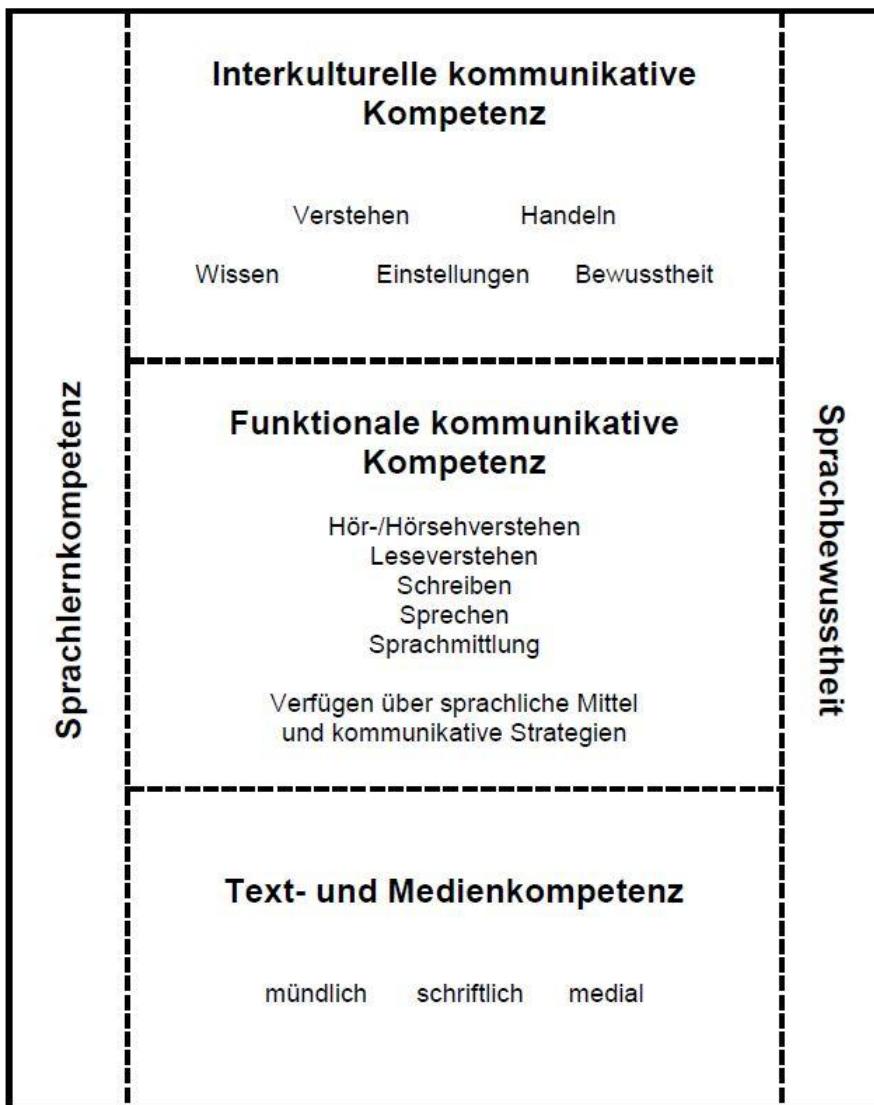
II.8 Vergleichsarbeiten

Formate der Lernstandserhebung 8 (VERA8) sollen im Laufe der Klassen 7 und 8 in zunehmendem Maße geübt werden. Daher können Aufgaben aller Aufgabentypen durch die gängigen LSE 8-Formate ersetzt werden. Das Abschneiden bei der LSE 8 wird nicht als schriftliche Leistungsüberprüfung (Klassenarbeit) gewertet, kann aber als zusätzliche Tendenz bei der Benotung der Gesamtleistung im Fach Englisch berücksichtigt werden.

III Leistungsbewertung in der Sekundarstufe II

III.1 Kompetenzbereiche Sek. II

Der Kernlehrplan Englisch für die Sekundarstufe II weist die folgenden Kompetenzbereiche auf:



(Quelle: Kernlehrplan Englisch für die Sekundarstufe II Gymnasium/Gesamtschule in Nordrhein-Westfalen, S. 15)

III.2 Beurteilungsbereiche

Folgende Bereiche liegen der Beurteilung zugrunde:

- **Schriftliche Leistungen**
 - Klausuren
 - kurze schriftliche Tests (Vokabeltests, Grammatiktests, etc.)
- **Mündliche Leistungen**
 - Je eine mündliche Kommunikationsprüfung in der EF und der Jahrgangsstufe Q1.1-2
- **Sonstige Leistungen**
 - schriftliche Erarbeitungen während des Unterrichts
 - Dossier, Lerntagebuch, Portfolio
 - schriftliche Hausaufgaben, Übungen

- individuelle Zusatzleistungen (Referate, Stundenprotokolle, o.ä.)
- Vor- und Nachbereitung des Unterrichts (schriftliche Dokumentation der eigenständigen Nacharbeit)
- Beiträge zum Unterrichtsgespräch (verstehende Teilnahme sowie kommunikatives Handeln)
- Referate/Präsentationen
- kooperativ-kommunikative Leistungen in Partner-/Gruppenarbeit (als individuelle Leistung in Prozess und Ergebnis erkennbar)
- Vortrag von Arbeitsergebnissen (im Unterricht / Hausaufgabe)
- etc.

III.3 Anzahl und Dauer der Klausuren und mündlichen Kommunikationsprüfungen

Jahrgangsstufe	1. Halbjahr		2. Halbjahr	
	Anzahl	Dauer (U-std.)	Anzahl	Dauer (U-std.)
Einführungsphase	2	2	EF-1 MKP EF-2 Klausur	2
Q1 (GK)	Q1.1-1 Klausur Q1.1-2 MKP	3	2	3
Q2 (GK)	2	180 Min	1	285 Min.
Q1 (LK)	2	4	2	4
Q2 (LK)	2	225 Min.	1	315 Min.

III.4 Gesamtnote

Die Kursabschlussnote wird **gleichwertig** aus den Endnoten beider Beurteilungsbereiche [„Klausuren“ und „Sonstige Mitarbeit“] gebildet. Eine rein rechnerische Bildung der Kursabschlussnote ist unzulässig, vielmehr ist die **Gesamtentwicklung** der Schülerin oder des Schülers im Kurshalbjahr zu berücksichtigen.

III.5 Konzeption und Bewertung von Prüfungsaufgaben

III.5.1 Schriftliche Prüfungsleistungen (Klausuren)

II.5.1.1 Kompetenzbereiche

Die Bewertung aller Klausuren orientiert sich grundsätzlich an den Vorgaben des Kernlehrplans. Die jeweiligen Aufgabentypen knüpfen an im Unterricht behandelte Übungsformen an und enthalten Teilaufgaben aus den Kompetenzbereichen Hör-/Hör-Sehverstehen, Leseverstehen, Schreiben und Mediation. Im Rahmen von Klausuren werden kontinuierlich alle Kompetenzbereiche überprüft. Dabei werden die Kompetenzen Mediation und Hör-/Hörsehverstehen sowohl in der Einführungsphase als auch in der Qualifikationsphase mindestens einmal überprüft.

In der letzten Klausur der Qualifikationsphase werden diejenigen Kompetenzen und diejenige Aufgabenart eingesetzt, die für das Zentralabitur vorgesehen ist, so dass die Klausur weitgehend den Abiturbedingungen entspricht. In der Regel stehen die Teile einer Klausur unter demselben thematischen Dach (Thema des jeweiligen Unterrichtsvorhabens). Dies ist in der Abiturklausur sowie der letzten Klausur in der Qualifikationsphase, die der Vorbereitung des Abiturs dient, nicht mehr vorgesehen.

II.5.1.2 Aufgabenformate

Die in Kapitel 3 des KLP GOSt Englisch eröffneten unterschiedlichen Möglichkeiten der *Kombination zu überprüfender Teilkompetenzen* aus dem Bereich der Funktionalen kommunikativen Kompetenz sollen unter Berücksichtigung der Setzungen in Kap. 4 (Abitur) und in den Abiturvorgaben genutzt werden, um einerseits ein möglichst differenziertes Leistungsprofil der einzelnen Schülerinnen und Schüler zu erhalten und sie andererseits gut auf die Prüfungsformate der schriftlichen Abiturprüfung vorzubereiten.

In jeder Klausur werden die Teilkompetenzen *Schreiben/Leseverstehen (integriert)* überprüft, wobei bei der Überprüfung der Teilkompetenz Schreiben ein zusammenhängender englischsprachiger Text erstellt wird. Die Überprüfung dieser Teilkompetenzen wird in der Regel ergänzt durch die Überprüfung von **ein oder zwei** weiteren Teilkompetenzen der funktionalen kommunikativen Kompetenz, d.h. z. B.

Schreiben/Leseverstehen (integriert) + Sprachmittlung ODER

Schreiben/Leseverstehen (integriert) + Hör-/Hörsehverstehen ODER

Schreiben/Leseverstehen (integriert) + Hör-/Hörsehverstehen + Sprachmittlung.

In der Qualifikationsphase und in der Einführungsphase werden alle funktionalen kommunikativen Teilkompetenzen mindestens einmal überprüft. Es ist jedoch auch möglich, in der Einführungsphase einmal ausschließlich die Teilkompetenzen *Schreiben/Leseverstehen (integriert)* abzufragen.

Die *integrative Überprüfung* von Leseverstehen und Schreiben folgt dem Muster „vom Ausgangstext zum Zieltext“, und zwar gesteuert durch den Dreischritt *comprehension* (AFB 1) – *analysis* (AFB 2) – *evaluation* (AFB 3), wobei letzterer Bereich durch eine Stellungnahme (*comment*) oder eine kreative Textproduktion (*re-creation of text*) erfüllt werden kann, ggf. in Form einer Auswahl.

Die *isiolerte* Überprüfung der rezeptiven Teilkompetenz *Hör-/Hörsehverstehen* erfolgt mittels einer hinreichend großen Zahl von Items, die in der Regel verschiedene Verstehensstile abdecken; dabei kommen halboffene und/oder geschlossene Formate zum Einsatz. Bei Aufgaben zur Überprüfung des Hör-/Hörsehverstehens sind grundsätzlich zwei Hör-/Hörsehvorgänge vorzusehen.

Bei der Wahl der Ausgangsmaterialien und der Schreibaufgaben sollen jeweils Textformate ausgewählt werden, deren vertiefte Behandlung innerhalb des jeweiligen Unterrichtsvorhabens den Schwerpunkt bildet. Der *Textumfang* (Textlänge bzw. -dauer) der Ausgangsmaterialien wird unter Berücksichtigung der zur Verfügung stehenden Bearbeitungszeit im Laufe der Qualifikationsphase allmählich dem im KLP GOSt für die Abiturprüfung vorgesehenen Umfang angenähert.

III.5.1.3 Zieltextformate in der Teilaufgaben re-creation of text

Die nachfolgend erläuterten Zieltextformate sollen im Rahmen der Abiturvorbereitung geübt werden:

Zieltextformate	Wesentliche Merkmale der Textformate		
	Kommunikationssituation	Form & Inhalt	Sprache & Stil
<i>letter/email, letter to the editor</i>	Verfasser Adressat Mitteilungsabsicht	der jeweiligen Textform gemäß, z.B. <ul style="list-style-type: none"> • Adressen, Datum • Anrede, Schlussformel • Anfang: Bezugnahme • Struktur 	gemäß Kommunikationsabsicht und Textformat <i>letter to the editor:</i> in der Regel formeller Stil
<i>speech script: talk, public/formal speech, debate statement</i>	Ort und Zeit Anlass Redner Thema/Intention Zuhörer/Publikum	Einleitung: z.B. Begrüßung, Thema, Ziel Hauptteil: <ul style="list-style-type: none"> • Struktur und Verknüpfung • Fakten, Argumente, Wertungen, ... Abschluss: z.B. Zusammenfassung, Appell	gemäß Kommunikationsabsicht und Textformat in der Regel formeller Stil, ggf. mit informellen Elementen rhetorische Mittel
<i>newspaper/internet article/blog entry</i>	je nach Medium: Ort und Zeit Autor und Adressat Anlass Mitteilungsabsicht	Überschrift Struktur (Sinnabschnitte) je nach Mitteilungsabsicht: <ul style="list-style-type: none"> • Fakten, Wertungen • Objektivierung • Personalisierung/Dramatisierung • Einzelfall, Kontext 	gemäß Kommunikationsabsicht und Textformat (z.B. <i>popular paper/quality paper; school magazine; online journal/website</i>) in der Regel formeller Stil, ggf. mit informellen Elementen <i>blog entry:</i> ggf. leicht informeller Stil
<u>nur im LK: (written) interview</u>	Ort und Zeit Interviewer – Interviewpartner Anlass – Thema – Intention	Interviewer: sachlich-neutral, reflektiert, ggf. kritisch <ul style="list-style-type: none"> • Einleitung (Thema, Gesprächspartner) • strukturierte Fragesequenz • Abschluss Interviewpartner: rollen- und kontextgemäße Antworten	gemäß Kommunikationsabsicht und Textformat in der Regel formeller Stil, ggf. mit informellen Elementen
Ausgestaltung, Fortführung oder Ergänzung eines literarischen Ausgangstextes: narrative Texte; zusätzlich im LK: dramatische Texte, film script	z.B. Umschreiben mit neuer Erzählperspektive oder anderem Ende, Füllen von Leerstellen im Text (z.B. <i>interior monologue, personal/letter</i>) oder Fortführung der Textvorlage Passung hinsichtlich der inhaltlichen und sprachlich-stilistischen Gestaltung des vorgegebenen Textes		

III.5.1.4 Zieltextformate im Klausurteil Sprachmittlung

Dieser Klausurteil kann die folgenden Zieltextformate beinhalten:

Zieltextformate	Wesentliche Merkmale der Textformate		
	Kommunikationssituation*	Form & Inhalt	Sprache & Stil
<i>letter/email</i>	Verfasser Adressat Mitteilungsabsicht	der jeweiligen Textform gemäß, z.B. <ul style="list-style-type: none"> • Adressen, Datum • Anrede, Schlussformel • Anfang: Bezugnahme • Struktur 	gemäß Kommunikationsabsicht und Textformat
<i>newspaper/internet article/blog entry</i>	je nach Medium: Ort und Zeit Autor und Adressat Anlass Mitteilungsabsicht	Überschrift Struktur (Sinnabschnitte) je nach Mitteilungsabsicht: <ul style="list-style-type: none"> • Fakten • Objektivierung • Einzelfall, Kontext 	gemäß Kommunikationsabsicht und Textformat (z.B. <i>popular paper/quality paper; school magazine; online journal/website/topic blog</i>)

* Hinweis: Die Rolle des Sprachmittelnden verlangt grundsätzlich Objektivität, Neutralität und Sachlichkeit im Hinblick auf die zu übermittelnden Inhalte (vgl. GeR, S. 89).

III.5.1.5 Korrektur und Bewertung von Klausuren

In Klausuren der Qualifikationsphase kommt das dem jeweiligen Klausurformat zugrundliegende Bewertungs raster des Zentralabiturs zum Einsatz (s. Anhang). In der Einführungsphase kann das Bewertungs raster in teilweise leicht abgeänderter Form verwendet werden (s. Anhang).

Bildung der Gesamtnote

Die *Bildung der Gesamtnote* orientiert sich an den Vorgaben des Kap. 4 des KLP GOSt (Abiturprüfung). Die Noten-Punkte-Zuordnung ist am Prozente-Schema des Zentralabiturs zu orientieren (s. Anhang):

Unter der Klausur sind die Gesamtnote, die erreichten Punktzahlen der Prüfungsteile sowie der inhaltlichen und sprachlichen Leistung unter Angabe der Wertungsverhältnisse auszuweisen. In einem abschließenden Gutachten können außerdem individuelle Hinweise zu möglichen Schwerpunkten des gezielten weiteren Kompetenzerwerbs enthalten sein; alternativ kann ein dementsprechender schematisierter Rückmeldebogen zum Ankreuzen und Eintragen eingesetzt werden.

III.5.2 Mündliche Kommunikationsprüfung

In der Einführungsphase wird eine Klausur durch eine mündliche Kommunikationsprüfung ersetzt. Der Ersatz einer Klausur durch eine mündliche Prüfung in der Qualifikationsphase gemäß APO-GOSt erfolgt im GK und im LK in Q1.1-2. Die Schülerinnen und Schüler werden über den mündlichen Prüfungstag und die endgültige Zusammenstellung der Prüfungsgruppen rechtzeitig informiert (zentrale Festlegung im Klausurplan). Es erfolgen ein Informationsbrief und ein Aushang.

Grundsätzlich werden im Rahmen jeder Prüfung die Teilkompetenzen „Sprechen: zusammenhängendes Sprechen“ (1. Prüfungsteil) und „Sprechen: an Gesprächen teilnehmen“ (2. Prüfungsteil) überprüft, und zwar so, dass der Prüfungsteil 2 die Inhalte des ersten Prüfungsteils verarbeitet; beide Prüfungsteile fließen mit gleichem Gewicht in das Gesamtergebnis ein. Die Prüfungen finden in der Regel als Dreier- oder Viererprüfungen (Dauer im GK: ca. 30-35 Min.; im LK: ca. 35-40 Min.), falls im Einzelfall erforderlich, auch als Paarprüfungen (GK: ca. 20 Min., LK: ca. 25 Min.) statt.

Die Prüfungsaufgaben sind thematisch eng an das jeweilige Unterrichtsvorhaben angebunden, werden aber so gestellt, dass eine gezielte häusliche Vorbereitung auf die konkrete Aufgabenstellung nicht möglich ist. Die Vorbereitung erfolgt unter Aufsicht in einem Vorbereitungsraum in der Schule (20-30 Min.); bei der Vorbereitung stehen den Schülerinnen und Schülern ein einsprachiges sowie ein zweisprachiges Wörterbuch zur Verfügung.

Grundsätzlich werden die Leistungen von der Fachlehrkraft der Schülerinnen und Schüler sowie einer weiteren Fachlehrkraft unter Nutzung des Bewertungsrasters des MSW (kriteriale Bepunktung) gemeinsam beobachtet und beurteilt.

Anlage 19

Mündliche Kommunikationsprüfungen – Gymnasiale Oberstufe

Bewertungsraster und Prüfungsrückmeldung für Schülerinnen und Schüler

Prüfungsteil 1: Zusammenhängendes Sprechen

Name: _____

Inhaltliche Leistung / Aufgabenerfüllung		Begründung / Stichworte	Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung		
			Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GeR).		
			Kommunikative Strategie / Präsentationskompetenz	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit	Grammatische Strukturen
10	<input type="checkbox"/>		4	<input type="checkbox"/> gedanklich stringent; effizient; klar und flüssig; weitgehend freier Vortrag	<input type="checkbox"/> präziser, differenzierter und variabler Wortschatz <input type="checkbox"/> breites und differenziertes Repertoire an Strukturen; nahezu fehlerfrei
9	<input type="checkbox"/> Die Aufgaben werden ausführlich und präzise erfüllt, wobei tiefer gehende differenzierte Kenntnisse deutlich werden.		3	<input type="checkbox"/> vorwiegend kohärent und strukturiert; der Darstellungs situation angemessen; in der Regel sicher und flüssig	<input type="checkbox"/> klare, korrekte Aussprache und Intonation; Betonung / Intonation wird kommunikativ geschickt eingesetzt <input type="checkbox"/> überwiegend treffende Formulierungen; z.T. idiomatische Wendungen <input type="checkbox"/> gefestigtes Repertoire grundlegender Strukturen; weitgehend frei von Verstößen; Selbstkorrektur vorhanden
8	<input type="checkbox"/>		2	<input type="checkbox"/> grundlegende Struktur erkennbar; z. T. verkürzend und/oder weitschweifend; nicht durchgehend flüssig	<input type="checkbox"/> im Allgemeinen klare und korrekte Aussprache und Intonation <input type="checkbox"/> einfacher, aber angemessener Wortschatz; Überwindung von Schwierigkeiten durch Umschreibungen <input type="checkbox"/> Repertoire grundlegender Strukturen verfügbar; z.T. fehlerhaft
7	<input type="checkbox"/> Es werden durchgängig sachgerechte und aufgabengemäße Gedanken geliefert, die den behandelten Themenbereich auch erweitern können.		1	<input type="checkbox"/> sehr unselfständig, unstrukturiert; Zusammenhang kaum zu erkennen; stockend und unsicher	<input type="checkbox"/> Mangel an Deutlichkeit und Klarheit; Aussprachefehler beeinträchtigen Verständnis <input type="checkbox"/> sehr einfacher und lückenhafter Wortschatz; häufige Wiederholungen <input type="checkbox"/> auch grundlegende Strukturen nicht durchgängig verfügbar
6	<input type="checkbox"/>		0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/> Die Ausführungen sind hinsichtlich Plausibilität und Argumentation nachvollziehbar. Die entwickelten Ideen beziehen sich auf die Aufgaben/ Dokumente und beruhen auf einem angemessenen Maß an Sachwissen.				
4	<input type="checkbox"/>				
3	<input type="checkbox"/> Nur wenige der geforderten Aspekte bezüglich der Aufgaben werden erkannt und richtig angegeben. Die Ausführungen beziehen sich nur eingeschränkt auf die Aufgaben und sind manchmal unklar.				
2	<input type="checkbox"/>				
1	<input type="checkbox"/> Die Ausführungen zeigen, dass die Aufgabenstellung / die Vorlagen nicht verstanden wurden. Auch durch zusätzliche Impulse werden nur lückenhafte Beiträge geliefert.				
0	<input type="checkbox"/>	Die Punkte 0, 2, 4, 6, 8 und 10 werden nicht durch Deskriptoren definiert. Sie werden verwendet, wenn die Leistung nicht eindeutig einer Punktzahl mit Deskriptor zuzuordnen ist.			

Punktzahl Prüfungsteil 1: Inhalt ___ / 10 Pkt. + Darstellungsleistung ___ / 15 Pkt. = ___ / 25 Pkt.

Prüfungsteil 2: An Gesprächen teilnehmen

Name: _____

Inhaltliche Leistung / Aufgabenerfüllung		Begründung / Stichworte	Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung			
			Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GeR).			
10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Die Aufgaben werden ausführlich und präzise erfüllt, wobei tiefer gehende differenzierte Kenntnisse deutlich werden. <input type="checkbox"/> Es werden durchgängig sachgerechte und aufgabengemäße Gedanken geliefert, die den behandelten Themenbereich auch erweitern können. <input type="checkbox"/> Die Ausführungen sind hinsichtlich Plausibilität und Argumentation nachvollziehbar . Die entwickelten Ideen beziehen sich auf die Aufgaben/ Dokumente und beruhen auf einem angemessenen Maß an Sachwissen . <input type="checkbox"/> Nur wenige der geforderten Aspekte bezüglich der Aufgaben werden erkannt und richtig angegeben. Die Ausführungen beziehen sich nur eingeschränkt auf die Aufgaben und sind manchmal unklar. <input type="checkbox"/> Die Ausführungen zeigen, dass die Aufgabenstellung / die Vorlagen nicht verstanden wurden. Auch durch zusätzliche Impulse werden nur lückenhafte Beiträge geliefert. <input type="checkbox"/> Die Punkte 0, 2, 4, 6, 8 und 10 werden nicht durch Deskriptoren definiert. Sie werden verwendet, wenn die Leistung nicht eindeutig einer Punktzahl mit Deskriptor zuzuordnen ist.	Kommunikative Strategie / Diskurskompetenz 4 <input type="checkbox"/> flexible, situations-angemessene und adressatengerechte Interaktion; durchgängiges Aufrechterhalten der Kommunikation 3 <input type="checkbox"/> weitgehend flexible Interaktion; in der Regel sicher, situations- angemessen und adressatengerecht 2 <input type="checkbox"/> gelegentlich stockende und unsichere Kommunikation; Hilfe wird u.U. benötigt; Reaktion auf Nachfragen; weitgehend flexibel; weitgehend angemessener Adressatenbezug 1 <input type="checkbox"/> stockende und unsichere Kommunikation; Gespräch kann nicht ohne Hilfen fortgeführt werden; geringer Adressatenbezug 0 <input type="checkbox"/>	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit Aussprache/ Intonation <input type="checkbox"/> präziser, differenzierter und variabler Wortschatz <input type="checkbox"/> klare, korrekte Aussprache und Intonation; Betonung / Intonation wird kommunikativ geschickt eingesetzt <input type="checkbox"/> im Allgemeinen klare und korrekte Aussprache und Intonation <input type="checkbox"/> Mangel an Deutlichkeit und Klarheit; Aussprachefehler beeinträchtigen Verständnis <input type="checkbox"/>	Wortschatz <input type="checkbox"/> überwiegend treffende Formulierungen; z.T. idiomatische Wendungen <input type="checkbox"/> einfacher, aber angemessener Wortschatz; Überwindung von Schwierigkeiten durch Umschreibungen <input type="checkbox"/> sehr einfacher und lückenhafte Wortschatz; häufige Wiederholungen <input type="checkbox"/>	Grammatische Strukturen <input type="checkbox"/> breites und differenziertes Repertoire an Strukturen; nahezu fehlerfrei <input type="checkbox"/> gefestigtes Repertoire grundlegender Strukturen; weitgehend frei von Verstößen; Selbstkorrektur vorhanden <input type="checkbox"/> Repertoire grundlegender Strukturen verfügbar; z.T. fehlerhaft <input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>					
8	<input type="checkbox"/>					
7	<input type="checkbox"/>					
6	<input type="checkbox"/>					
5	<input type="checkbox"/>					
4	<input type="checkbox"/>					
3	<input type="checkbox"/>					
2	<input type="checkbox"/>					
1	<input type="checkbox"/>					
0	<input type="checkbox"/>					

Punktzahl Prüfungsteil 2: Inhalt ____ / 10 Pkt. + Darstellungsleistung ____ / 15 Pkt. = ____ / 25 Pkt.

Gesamtpunktzahl: ____ / 50 Pkt.

Note:

Datum/Unterschrift:

Note	1	2	3	4	5	6
Punkte	50 - 44	43 - 37	36 - 30	29 - 23	22 - 10	9 - 0

Die Schülerinnen und Schüler erhalten nach den mündlichen Prüfungen einen Rückmeldebogen, der ihnen Auskunft über die erreichten Punkte (nach Kriterien) sowie in der Regel Hinweise zu Möglichkeiten des weiteren Kompetenzerwerbs gibt. In einem individuellen Beratungsgespräch können sie sich von ihrem Fachlehrer bzw. ihrer Fachlehrerin weitere Hinweise geben lassen.

II.5.3 Facharbeit

Gegebenenfalls ersetzt die Facharbeit die erste Klausur im Halbjahr Q1.2. Die präzise Themenformulierung und Absprachen zur Grobgliederung und während der Bearbeitungszeit stellen sicher, dass die Facharbeit eine vertiefte Auseinandersetzung mit dem gewählten Thema ermöglicht. Die Facharbeit ist vollständig in englischer Sprache abzufassen.

Für die Facharbeit wurden die folgenden **Bewertungskriterien** festgelegt:

1. Formale Richtigkeit der Facharbeit (20%)

- Vollständigkeit: Ist die Arbeit vollständig oder fehlen Teile?
- Layout: Sind die typographischen Vorgaben eingehalten (Seitenspiegel, Seitenangaben, gliedernde Abschnitte, Überschriften...)?
- Inhaltsverzeichnis: Sind die Angaben und die Gliederung richtig?
- Anmerkungen: Umgang mit Anmerkungen, Trennung von Text und Anmerkungen?
- Zitate: Sind die Zitate exakt wiedergegeben, jeweils richtige Zitierweise und Quellenangabe?
- Literaturverzeichnis: Ist ein sinnvolles Literaturverzeichnis vorhanden mit Angaben zur in der Arbeit benutzten Sekundärliteratur, ggf. Primärliteratur? (Literaturliste darf nur Quellen enthalten, die tatsächlich sinngemäß (vgl.) oder echt ("...") zitiert wurden)
- Organisatorische Vorgaben: Wurden die geforderten Gesprächstermine eingehalten, der Laufzettel vollständig ausgefüllt und beigelegt?

2. Sprachliche Richtigkeit (20%)

- Sprachliche Richtigkeit: Lexik, Orthographie, Grammatik
- Kommunikative Textgestaltung:
 - Wurde ein kohärenter und flüssig lesbarer Text erstellt, der Adressat berücksichtigt und adäquate sprachliche Mittel der Leserleitung (z.B. Vor-/Rückverweise, Erläuterungen etc.) verwendet?
 - Wurden die einzelnen Gedanken in logischer, folgerichtiger Weise dargestellt und diese so verknüpft, dass der Leser der Argumentation leicht folgen kann (u.a. *connectives*)?
 - Wurde der Text ökonomisch (ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten) gestaltet?
- Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel:
 - Wurde verständlich, präzise und klar formuliert?
 - Sachlich wie stilistisch angemessener und differenzierter allgemeiner Wortschatz sowie passende idiomatische Wendungen (*connectives*)?
 - Treffender und differenzierter thematischer Wortschatz?
 - Sachlich wie stilistisch angemessener fachmethodischer Wortschatz (Fachbegriffe, klare Definitionen und eindeutige Verwendung, Interpretationswortschatz)?
 - Angemessen komplexe Satzgefüge, variiert Satzbau und Satzanfänge (z.B. Wechsel zwischen Para- und Hypotaxe, Partizipial-, Gerundial- und Infinitivkonstruktionen, Aktiv und Passiv...)?

3. Methodische Vorgehensweise (20%)

- Literatur- und Materialbeschaffung: Sind angemessene Wege zur Informations- und Literaturbeschaffung beschritten worden (sind sinnvolle Quellen gewählt worden, z.B. (je nach Thema) fremdsprachliche oder nur deutsche Quellen, nicht nur Internetquellen, mind. ein Buch; nicht autorisierte Quellen sind unzulässig, z.B. Wikipedia)
- Umgang mit dem Material: Exzerpte, kritische Vergleiche; zitierend, kommentierend? Wird gewissenhaft unterschieden zwischen Faktendarstellung, Referat der Positionen anderer und der eigenen Meinung?
- Sachlichkeit und Distanz: Zeigt die Arbeit trotz geforderten, persönlichen Engagements die nötige Sachlichkeit und kritische Distanz?

4. Inhaltliche Bewertungsaspekte (40%)

- Wurde das Thema adäquat eingegrenzt und eine zentrale Fragestellung entwickelt?
- Inhaltlich logischer Aufbau: Ist die Arbeit themengerecht und logisch gegliedert (Einleitung, Hauptteil, Schluss; „roter Faden“: durchgängiger Themenbezug gegeben oder zerfällt die Arbeit in unzusammenhängende Einzelabschnitte?)
- Wie differenziert erfolgt die inhaltliche Auseinandersetzung (sorgfältige Begründung, Ausgewogenheit der Argumente)?
- Ergebnis der Arbeit: Führt die Arbeit zu vertieften / selbständigen / kritischen Einsichten / Schlussfolgerungen?
- Wie ausgeprägt ist der Grad der Selbstständigkeit im Umgang mit dem Thema?

Bei der Beurteilung wird ein kriteriales Punkteraster oder ein Gutachten, das auf die Bewertungskriterien Bezug nimmt, eingesetzt. Die Bewertungskriterien sind den Schülerinnen und Schülern vor Anfertigung der Facharbeit bekannt zu machen und zu erläutern.

III.6 Bewertung von sonstigen Leistungen/Sonstige Mitarbeit

In der Sekundarstufe II ist der Beurteilungsbereich Sonstige Leistungen im Unterricht gleichwertig zu den Bereichen schriftliche Leistungen/MKP (s.o.) zu berücksichtigen. Die Lehrkraft hat die pädagogische Freiheit und Verantwortung, individuelle Dispositionen und Situationen angemessen zu berücksichtigen. Die Sonstigen Leistungen umfassen alle mündlichen und schriftlichen Leistungen, die im Unterricht erbracht werden, d.h. dieser Beurteilungsbereich darf sich nicht ausschließlich auf die mündliche Beteiligung beziehen.

Kriterien für die Überprüfung im Bereich der sonstigen Mitarbeit

Außer (und z.T. abweichend von) den o.g. Kriterien zur Bewertung schriftlicher Leistungen kommen hierbei insbesondere auch solche Kriterien zum Tragen, die sich auf *mündlichen Sprachgebrauch, Sprachlernkompetenz* sowie auf das *Arbeiten in Selbstständigkeit, in der Gruppe bzw. im Team* beziehen. Dabei gelten dieselben Kriterien zur Bewertung sonstiger Mitarbeit wie in der Sekundarstufe I (vgl. Kapitel II.6).

IV. Anhang

IV.1 Kriteriale Bewertungsraster in der Einführungsphase

In der Einführungsphase sind die folgenden Kombinationsmöglichkeiten vorgesehen:

- Schreiben/Leseverstehen (integriert) ohne weitere Teilkompetenz: einmal in der Einführungsphase möglich
- Schreiben/Leseverstehen (integriert) mit einer weiteren Teilkompetenz (Hörverstehen oder Sprachmittlung)

Die folgenden Bewertungsraster knüpfen an den KLP SI an, berücksichtigen den Kernlehrplan GOSt Englisch 2023 sowie die Konstruktionshinweise für Klausuren in den modernen Fremdsprachen ab dem Abitur 2025 (<https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/zentralabitur-gost/faecher/getfile.php?file=5796>) und können in der Einführungsphase zur Vorbereitung auf die Qualifikationsphase eingesetzt werden.

Für die Klausurform „**Schreiben/Leseverstehen (integriert) ohne weitere Teilkompetenz**“ wird das folgende Punkteschema und die daraus resultierende Notenbildung vorgeschlagen:

a) Inhaltliche Leistung

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1			
2			
3			
	SUMME Teilaufgabe 1		

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1			
2			
3			
4			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2)		
	SUMME Teilaufgabe 2		

Teilaufgabe 3 (Evaluation)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1			
2			
3			
4	erfüllt ein weiteres aufgabengezogenes Kriterium (2)		
	SUMME Teilaufgabe 3		

SUMME Schreiben mit Leseverstehen: INHALT	32	
--	-----------	--

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung

Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Kernlehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des *Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GER)*.

Kommunikative Textgestaltung [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1	Aufgabenbezug/Textformate: richtet ihren / seinen Text auf die Aufgabenstellung aus und beachtet die Textsortenmerkmale der jeweils geforderten Zieltextformate.	8	
2	Textaufbau: erstellt einen sachgerecht strukturierten leserfreundlichen Text, u.a. durch sprachliche Verknüpfungen, Absätze als erkennbare Sinnabschnitte.	4	
3	Ökonomie (/Belegtechnik): formuliert hinreichend ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten (auch unter funktionaler Verwendung von Verweisen und Zitaten).	4	

Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
4	Eigenständigkeit: löst sich vom Ausgangstext und formuliert eigenständig.	3	
5	Wortschatz: verwendet einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten (allgemeinen, thematischen, analytischen) Wortschatz.	8	
6	Satzbau: verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau.	5	

Sprachrichtigkeit [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler beachtet die Normen der sprachlichen Korrektheit im Sinne einer gelingenden Kommunikation.	max. Punktzahl	er-reicht
7	Wortschatz	7	
8	Grammatik	6	
9	Orthographie (Rechtschreibung und Zeichensetzung)	3	

SUMME Schreiben mit Leseverstehen: SPRACHE	48	
---	-----------	--

Gesamtpunktzahl – Schreiben mit Leseverstehen	80	
--	-----------	--

GESAMTNOTE*	
--------------------	--

Datum und Paraphe:

HINWEISE / Empfehlungen:

*** Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen:**

erreichte Gesamtpunktzahl	Note
78 – 80	sehr gut plus
75 – 77	sehr gut
72 – 74	sehr gut minus
68 – 71	gut plus
64 – 67	gut
60 – 63	gut minus
56 – 59	befriedigend plus
52 – 55	befriedigend
48 – 51	befriedigend minus
44 – 47	ausreichend plus
40 – 43	ausreichend
36 – 39	ausreichend minus
30 – 35	mangelhaft plus
23 – 29	mangelhaft
16 – 22	mangelhaft minus
0 – 15	ungenügend

Für die Klausurform „**Sprachmittlung und Schreiben/Leseverstehen (integriert)**“ wird das folgende Punkteschema und die daraus resultierende Notenbildung vorgeschlagen:

Klausurteil: Sprachmittlung

a) Inhaltliche Leistung

Der Prüfling gibt die wesentlichen Inhalte im Sinne der Aufgabenstellung sinngemäß zusammenfassend wieder.

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreicht
	verfasst eine/n situations- und adressatengerechte/n ... , in der / dem • • •	12	

SUMME Sprachmittlung: INHALT	12	
-------------------------------------	-----------	--

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung

Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Kernlehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des *Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GER)*.

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreicht
1	Kommunikative Textgestaltung: • richtet ihren / seinen Text konsequent und explizit auf die Intention und den / die Adressaten im Sinne der Aufgabenstellung aus, • berücksichtigt den situativen Kontext , • beachtet die Textsortenmerkmale des geforderten Zieltextformats , • erstellt einen sachgerecht strukturierten Text , • gestaltet ihren / seinen Text hinreichend ausführlich , aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten .	6	
2	Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel: • löst sich vom Wortlaut des Ausgangstextes und formuliert eigenständig , ggf. unter Verwendung von Kompensationsstrategien, • verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen und thematischen Wortschatz , • verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten Funktionswortschatz , • verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau .	6	
3	Sprachrichtigkeit: beachtet die Normen der sprachlichen Korrektheit im Sinne einer gelingenden Kommunikation, und zwar in den Bereichen • Wortschatz , • Grammatik , • Orthographie (Rechtschreibung und Zeichensetzung).	6	

SUMME Sprachmittlung: SPRACHE	18	
--------------------------------------	-----------	--

Gesamtpunktzahl Sprachmittlung	30	
---------------------------------------	-----------	--

Klausurteil: Schreiben / Leseverstehen integriert

a) Inhaltliche Leistung

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1			
2			
3			
SUMME Teilaufgabe 1			

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1			
2			
3			
4			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2)		
SUMME Teilaufgabe 2			

Teilaufgabe 3 (Evaluation)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1			
2			
3			
4	erfüllt ein weiteres aufgabengezogenes Kriterium (2)		
SUMME Teilaufgabe 3			

SUMME Schreiben mit Leseverstehen: INHALT

32

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung

Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Kernlehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des *Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens* (GER).

Kommunikative Textgestaltung [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1	Aufgabenbezug/Textformate: richtet ihren / seinen Text auf die Aufgabenstellung aus und beachtet die Textsortenmerkmale der jeweils geforderten Zieltextformate.	8	
2	Textaufbau: erstellt einen sachgerecht strukturierten leserfreundlichen Text, u.a. durch sprachliche Verknüpfungen, Absätze als erkennbare Sinnabschnitte.	4	
3	Ökonomie (/Belegtechnik): formuliert hinreichend ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten (auch unter funktionaler Verwendung von Verweisen und Zitaten).	4	

Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
4	Eigenständigkeit: löst sich vom Ausgangstext und formuliert eigenständig.	3	
5	Wortschatz: verwendet einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten (allgemeinen, thematischen, analytischen) Wortschatz.	8	
6	Satzbau: verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau.	5	

Sprachrichtigkeit [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler beachtet die Normen der sprachlichen Korrektheit im Sinne einer gelingenden Kommunikation.	max. Punktzahl	er-reicht
7	Wortschatz	7	
8	Grammatik	6	
9	Orthographie (Rechtschreibung und Zeichensetzung)	3	

SUMME Schreiben mit Leseverstehen: SPRACHE	48	
---	-----------	--

Gesamtpunktzahl – Schreiben mit Leseverstehen	80	
--	-----------	--

Gesamtpunktzahl Klausur	110	
GESAMTNOTE*		

Datum und Paraphe:

HINWEISE / Empfehlungen:

* Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen:

erreichte Gesamtpunktzahl	Note
107 – 110	sehr gut plus
103 – 106	sehr gut
99 – 102	sehr gut minus
94 – 98	gut plus
88 – 93	gut
83 – 87	gut minus
77 – 82	befriedigend plus
70 – 76	befriedigend
66 – 70	befriedigend minus
61 – 65	ausreichend plus
55 – 60	ausreichend
50 – 54	ausreichend minus
41 – 49	mangelhaft plus
32 – 40	mangelhaft
22 – 31	mangelhaft minus
0 – 21	ungenügend

Für die Klausurform „**Hörverstehen und Schreiben/Leseverstehen (integriert)**“ wird das folgende Punkteschema und die daraus resultierende Notenbildung vorgeschlagen:

Hinweis zur Bewertung des Aufgabenteils Hörverstehen:

Da die Anzahl der Antwortmöglichkeiten und damit Bewertungseinheiten sich aus den konkreten Hörverstehensaufgaben und der Anzahl der Hörtexte ergibt und somit variieren kann, müssen diese Bewertungseinheiten in Klausurpunkte (in der EF max. 20) umgerechnet werden. Hierfür steht auf der Seite <https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/zentralabitur-gost/> unter dem jeweiligen Fach ein Tabellendokument zur Verfügung, mit dessen Hilfe sich diese Umrechnung automatisch vornehmen lässt.

Klausurteil: Hörverstehen (isoliert) – 2 Teilaufgaben

	ggf. Angabe des Hörstils bzw. der Aufgabenart	max. BE	erreichte BE
Teilaufgabe 1			
Teilaufgabe 2			
Summe			
Umrechnung in Klausurpunkte		max. 20 Punkte	

Gesamtpunktzahl Klausurteil Hörverstehen

20

Klausurteil: Schreiben / Leseverstehen integriert

a) Inhaltliche Leistung

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreicht
1			
2			
3			
	SUMME Teilaufgabe 1		

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreicht
1			
2			
3			
4			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2)		
	SUMME Teilaufgabe 2		

Teilaufgabe 3 (Evaluation)

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreicht
1			
2			
3			
4	erfüllt ein weiteres aufgabengezogenes Kriterium (2)		
	SUMME Teilaufgabe 3		

SUMME Schreiben mit Leseverstehen: INHALT

32

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung

Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Kernlehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des *Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens* (GER).

Kommunikative Textgestaltung [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
1	Aufgabenbezug/Textformate: richtet ihren / seinen Text auf die Aufgabenstellung aus und beachtet die Textsortenmerkmale der jeweils geforderten Zieltextformate.	8	
2	Textaufbau: erstellt einen sachgerecht strukturierten leserfreundlichen Text, u.a. durch sprachliche Verknüpfungen, Absätze als erkennbare Sinnabschnitte.	4	
3	Ökonomie (/Belegtechnik): formuliert hinreichend ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten (auch unter funktionaler Verwendung von Verweisen und Zitaten).	4	

Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
4	Eigenständigkeit: löst sich vom Ausgangstext und formuliert eigenständig.	3	
5	Wortschatz: verwendet einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten (allgemeinen, thematischen, analytischen) Wortschatz.	8	
6	Satzbau: verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau.	5	

Sprachrichtigkeit [16 P.]

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	er-reicht
7	Wortschatz beachtet die Normen der sprachlichen Korrektheit im Sinne einer gelingenden Kommunikation.	7	
8	Grammatik	6	
9	Orthographie (Rechtschreibung und Zeichensetzung)	3	

SUMME Schreiben mit Leseverstehen: SPRACHE	48	
---	-----------	--

Gesamtpunktzahl – Schreiben mit Leseverstehen	80	
--	-----------	--

Gesamtpunktzahl Klausur	110	
GESAMTNOTE*		

Datum und Paraphe:

HINWEISE / Empfehlungen:

* Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen:

erreichte Gesamtpunktzahl	Note
98 – 100	sehr gut plus
94 – 97	sehr gut
90 – 93	sehr gut minus
85 – 89	gut plus
80 – 84	gut
75 – 79	gut minus
70 – 74	befriedigend plus
65 – 69	befriedigend
60 – 64	befriedigend minus
55 – 59	ausreichend plus
50 – 54	ausreichend
45 – 49	ausreichend minus
37 – 44	mangelhaft plus
29 – 36	mangelhaft
20 – 28	mangelhaft minus
0 – 19	ungenügend

IV.2 Kriteriale Bewertungsraster für die Qualifikationsphase

Für Klausuren in der Qualifikationsphase ergeben sich die folgenden Kombinationsmöglichkeiten:

Klausurteile			Gesamtpunktzahl	ggf. Hinweise
Hörverstehen 40 Punkte		Schreiben / Leseverstehen (integriert) 110 Punkte	150 Punkte	
	Sprachmittlung 50 Punkte	Schreiben / Leseverstehen (integriert) 110 Punkte	160 Punkte	
Hörverstehen 40 Punkte	Sprachmittlung 50 Punkte	Schreiben / Leseverstehen (integriert) 110 Punkte	200 Punkte	Diese Kombination ist fortgeführten Kursen und in Leistungskursen in der Klausur unter Abiturbedingungen (Q2.2) verpflichtend

Daraus ergeben sich die folgenden Punkteraster zur Ermittlung der Gesamtnote:

Anteil (ab)	150 Punkte	160 Punkte	200 Punkte	Notenpunkte (Q-Phase)
95 %	143 - 150	152 - 160	190 - 200	15
90 %	135 - 142	144 - 151	180 - 189	14
85 %	128 - 134	136 - 143	170 - 179	13
80 %	120 - 127	128 - 135	160 - 169	12
75 %	113 - 119	120 - 127	150 - 159	11
70 %	105 - 112	112 - 119	140 - 149	10
65 %	98 - 104	104 - 111	130 - 139	9
60 %	90 - 97	96 - 103	120 - 129	8
55 %	83 - 89	88 - 95	110 - 119	7
50 %	75 - 82	80 - 87	100 - 109	6
45 %	68 - 74	72 - 79	90 - 99	5
40 %	60 - 67	64 - 71	80 - 89	4
33 %	50 - 59	53 - 63	66 - 79	3
27 %	41 - 49	43 - 52	54 - 65	2
20 %	30 - 40	32 - 42	40 - 53	1
0 %	0 - 29	0 - 31	0 - 39	0

Hinweis zur Bewertung des Aufgabenteils Hörverstehen:

Da die Anzahl der Antwortmöglichkeiten und damit Bewertungseinheiten sich aus den konkreten Hörverstehensaufgaben und der Anzahl der Hörtexte ergibt und somit variieren kann, müssen diese Bewertungseinheiten in Klausurpunkte (max. 40) umgerechnet werden. Hierfür steht auf der Seite <https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/zentralabitur-gost/> unter dem jeweiligen Fach ein Tabellendokument zur Verfügung, mit dessen Hilfe sich diese Umrechnung automatisch vornehmen lässt.

Verteilung der Punkte im Bewertungsraster in der Qualifikationsphase

Kriteriales Bewertungsraster bei Klausuren des Typs Hörverstehen, Schreiben / Leseverstehen (integriert)	
Gesamtpunktzahl:	150 P.

Klausurteil A – Hörverstehen

	Punkte
Hörverstehen	/ 40

Klausurteil B – Schreiben und Leseverstehen integriert**a) inhaltliche Leistung:****Teilaufgabe 1 (Comprehension)**

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 1
		/ 12

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 2
		/ 17

Teilaufgabe 3) (Evaluation: comment oder re-creation of text)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 3b)
		/ 15
		Summe Inhalt
		/ 44

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung**Kommunikative Textgestaltung**

	Der Prüfling	Punkte
1	AUFGABENBEZUG – richtet seinen Text konsequent und explizit im Sinne der Aufgabenstellung auf die Intention und den Adressaten aus.	/ 6
2	TEXTFORMATE – beachtet die Textsortenmerkmale der jeweils geforderten Zieltextformate	/ 4
3	TEXTAUFBAU – erstellt einen sachgerecht strukturierten Text	/ 5
4	ÖKONOMIE – gestaltet seinen Text hinreichen ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten	/ 4
5	BELEGTECHNIK – belegt seine Aussagen durch eine funktionale Verwendung von Verweisen und Zitaten	/ 3
		/ 22

Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

6	EIGENSTÄNDIGKEIT – löst sich vom Wortlaut des Ausgangstextes und formuliert eigenständig	/ 5
7	ALLGEMENER und THEMATISCHER WORTSCHATZ – verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen und thematischen Wortschatz	/ 6
8	TEXTBESPRECHUNGS und TEXTPRODUKTIONSWORTSCHATZ – verwendet einen funktional angemessenen Wortschatz zur Textproduktion und Textbesprechung	/ 4
9	SATZBAU – verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau	/ 7
		/ 22

Sprachrichtigkeit

10-12	Wortschatz	Grammatik	Orthographie	/ 22
		/ 9	/ 4	
Summe sprachliche Leistung				/ 66
Gesamtsumme Klausurteil B				/ 110

Gesamtsumme Klausurteil A	/ 40
Gesamtsumme Klausurteil A und B	/ 150

Punkteverteilung

150-143	142-135	134-128	127-120	119-113	112-105	104-98	97-90	89-83	82-75	74-68	67-60	59-50	49-41	40-30	29-0
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Hinweise für die Lehrkraft:

- Die vorgesehene Anzahl von Inhaltenkriterien pro Teilaufgabe dient der Orientierung, muss aber unter Umständen klausurspezifisch angepasst werden.
- Bei der Verteilung der Inhaltenpunkte auf die Teilaufgaben ist insbesondere zu beachten, dass in der Regel die Teilaufgabe 2 (Analysis) den Schwerpunkt bildet.
- Hinweis zur Bewertung des Aufgabenteils Hörverstehen:**
Da die Anzahl der Antwortmöglichkeiten und damit Bewertungseinheiten (BE) sich aus den konkreten Hörverstehensaufgaben und der Anzahl der Hörtexte ergibt und somit variieren kann, müssen diese Bewertungseinheiten in Klausurpunkte (KP, max. 40) umgerechnet werden. Hierfür steht auf der Seite <https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/zentralabitur-gost/> unter dem jeweiligen Fach ein Tabellendokument zur Verfügung, mit dessen Hilfe sich diese Umrechnung automatisch vornehmen lässt.

Kriteriales Bewertungsraster bei Klausuren des Typs Sprachmittlung, Schreiben / Leseverstehen (integriert)	
Gesamtpunktzahl:	160 P.

Klausurteil A – Sprachmittlung

a) Inhaltliche Leistung

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Inhalt
		/ 20

Kommunikative Textgestaltung

Die Schülerin/ Der Schüler

- richtet ihren/ seinen Text konsequent und explizit auf die Intention und den Adressatenkreis im Sinne der Aufgabenstellung aus.
- berücksichtigt den situativen Kontext.
- beachtet die Textsortenmerkmale des geforderten Zieltextformats.
- erstellt einen sachgerecht strukturierten Text.
- gestaltet ihren/ seinen Text hinreichend ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten.

/ 10

Ausdrucksvermögen/Verfügen über sprachliche Mittel

Die Schülerin/ Der Schüler

- löst sich vom Wortlaut des Ausgangstextes und formuliert eigenständig, ggf. unter Verwendung von Kompensationsstrategien.
- verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen und thematischen Wortschatz.
- verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten Funktionswortschatz.
- verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau.

/ 10

Sprachrichtigkeit

Die Schülerin/ Der Schüler

beachtet die Normen der sprachlichen Korrektheit im Sinne einer gelingenden Kommunikation:

- Wortschatz
- Grammatik
- Orthographie

/ 10**Summe sprachliche Leistung Teil A****/ 30****Gesamtsumme Klausurteil A****/ 50**

Klausurteil B – Schreiben und Leseverstehen integriert

a) inhaltliche Leistung:

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 1
		/ 12

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 2
		/ 17

Teilaufgabe 3) (Evaluation: comment oder re-creation of text)

Der Prüfling		Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 3b)
		/ 15
		Summe Inhalt
		/ 44

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung**Kommunikative Textgestaltung**

Der Prüfling		Punkte
1	AUFGABENBEZUG – richtet seinen Text konsequent und explizit im Sinne der Aufgabenstellung auf die Intention und den Adressaten aus.	/ 6
2	TEXTFORMATE – beachtet die Textsortenmerkmale der jeweils geforderten Zieltextformate	/ 4
3	TEXTAUFBAU – erstellt einen sachgerecht strukturierten Text	/ 5
4	ÖKONOMIE – gestaltet seinen Text hinreichen ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten	/ 4
5	BELEGTECHNIK – belegt seine Aussagen durch eine funktionale Verwendung von Verweisen und Zitaten	/ 3
		/ 22

Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

6	EIGENSTÄNDIGKEIT – löst sich vom Wortlaut des Ausgangstextes und formuliert eigenständig	/ 5
7	ALLGEMENER und THEMATISCHER WORTSCHATZ – verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen und thematischen Wortschatz	/ 6
8	TEXTBESPRECHUNGS und TEXTPRODUKTIONSWORTSCHATZ – verwendet einen funktional angemessenen Wortschatz zur Textproduktion und Textbesprechung	/ 4
9	SATZBAU – verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau	/ 7
		/ 22

Sprachrichtigkeit

10-	Wortschatz	Grammatik	Orthographie	/ 22	
12		/ 9	/ 9		
	Summe sprachliche Leistung				
	Gesamtsumme Klausurteil B				
	/ 110				

Gesamtsumme Klausurteil A	/ 50
Gesamtsumme Klausurteil A und B	/ 160

Punkteverteilung

160-152	151-144	143-136	135-128	127-120	119-112	111-104	103-96	95-88	87-80	79-72	71-64	63-53	52-43	42-32	31-0
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Hinweise für die Lehrkraft:

- Die vorgesehene Anzahl von Inhaltenkriterien pro Teilaufgabe dient der Orientierung, muss aber unter Umständen klausurspezifisch angepasst werden.
- Bei der Verteilung der Inhaltspunkte auf die Teilaufgaben ist insbesondere zu beachten, dass in der Regel die Teilaufgabe 2 (Analysis) den Schwerpunkt bildet.

Kriteriales Bewertungsraster bei Klausuren des Typs Hörverstehen, Sprachmittlung, Schreiben / Leseverstehen (integriert)	
Gesamtpunktzahl:	200 P.

Klausurteil A – Hörverstehen

	Punkte
Hörverstehen	/ 40

Klausurteil B – Sprachmittlung

b) Inhaltliche Leistung

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Inhalt
		/ 20

Kommunikative Textgestaltung

Die Schülerin/ Der Schüler

- richtet ihren/ seinen Text konsequent und explizit auf die Intention und den Adressatenkreis im Sinne der Aufgabenstellung aus.
- berücksichtigt den situativen Kontext.
- beachtet die Textsortenmerkmale des geforderten Zieltextformats.
- erstellt einen sachgerecht strukturierten Text.
- gestaltet ihren/ seinen Text hinreichend ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten.

Ausdrucksvermögen/Verfügen über sprachliche Mittel

Die Schülerin/ Der Schüler

- löst sich vom Wortlaut des Ausgangstextes und formuliert eigenständig, ggf. unter Verwendung von Kompensationsstrategien.
- verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen und thematischen Wortschatz.
- verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten Funktionswortschatz.
- verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau.

Sprachrichtigkeit

Die Schülerin/ Der Schüler

beachtet die Normen der sprachlichen Korrektheit im Sinne einer gelingenden Kommunikation:

• Wortschatz				Summe sprachliche Leistung Teil A	/ 10
• Grammatik					
• Orthographie					
				Gesamtsumme Klausurteil A	/ 30

Klausurteil C – Schreiben und Leseverstehen integriert

a) inhaltliche Leistung:

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 1
		/ 12

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 2
		/ 17

Teilaufgabe 3) (Evaluation: comment oder re-creation of text)

	Der Prüfling	Punkte
1		
2		
3		
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (2):	
		Summe Teilaufgabe 3b)
		/ 15
		Summe Inhalt
		/ 44

b) Darstellungsleistung / sprachliche Leistung**Kommunikative Textgestaltung**

	Der Prüfling	Punkte
1	AUFGABENBEZUG – richtet seinen Text konsequent und explizit im Sinne der Aufgabenstellung auf die Intention und den Adressaten aus.	/ 6
2	TEXTFORMATE – beachtet die Textsortenmerkmale der jeweils geforderten Zieltextformate	/ 4
3	TEXTAUFBAU – erstellt einen sachgerecht strukturierten Text	/ 5
4	ÖKONOMIE – gestaltet seinen Text hinreichen ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten	/ 4
5	BELEGTECHNIK – belegt seine Aussagen durch eine funktionale Verwendung von Verweisen und Zitaten	/ 3
		/ 22

Ausdrucksvermögen / Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

6	EIGENSTÄNDIGKEIT – löst sich vom Wortlaut des Ausgangstextes und formuliert eigenständig	/ 5
7	ALLGEMENER und THEMATISCHER WORTSCHATZ – verwendet funktional einen sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen und thematischen Wortschatz	/ 6
8	TEXTBESPRECHUNGS und TEXTPRODUKTIONSWORTSCHATZ – verwendet einen funktional angemessenen Wortschatz zur Textproduktion und Textbesprechung	/ 4
9	SATZBAU – verwendet einen variablen und dem jeweiligen Zieltextformat angemessenen Satzbau	/ 7
		/ 22

Sprachrichtigkeit

10-	Wortschatz	Grammatik	Orthographie	/ 22
12		/ 9	/ 9	
			Summe sprachliche Leistung	/ 66
				Gesamtsumme Klausurteil C
				/ 110

Gesamtsumme Klausurteil A	/ 40
Gesamtsumme Klausurteil B	/ 50
Gesamtsumme Klausurteile A, B und C	/ 200

Punkteverteilung

200-190	189-118	179-170	169-160	159-150	149-140	139-130	129-120	119-110	109-100	99-90	89-80	79-66	65-54	53-40	39-0
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Hinweise für die Lehrkraft:

- Die vorgesehene Anzahl von Inhaltenkriterien pro Teilaufgabe dient der Orientierung, muss aber unter Umständen klausurspezifisch angepasst werden.
- Bei der Verteilung der Inhaltenpunkte auf die Teilaufgaben ist insbesondere zu beachten, dass in der Regel die Teilaufgabe 2 (Analysis) den Schwerpunkt bildet.
- **Hinweis zur Bewertung des Aufgabenteils Hörverstehen:**
Da die Anzahl der Antwortmöglichkeiten und damit Bewertungseinheiten (BE) sich aus den konkreten Hörverstehensaufgaben und der Anzahl der Hörtexte ergibt und somit variieren kann, müssen diese Bewertungseinheiten in Klausurpunkte (KP, max. 40) umgerechnet werden. Hierfür steht auf der Seite <https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/zentralabitur-gost/> unter dem jeweiligen Fach ein Tabellendokument zur Verfügung, mit dessen Hilfe sich diese Umrechnung automatisch vornehmen lässt.